

第5回北名古屋市総合計画審議会建設部会 会議録

| 会 議 録 | | |
|---------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議名 | 第5回北名古屋市総合計画審議会建設部会会議 | |
| 日 時 | 平成29年10月20日（金） 午前10時から午前10時45分 | |
| 場 所 | 北名古屋市役所 西庁舎 3階 301会議室 | |
| 出席者 及び 欠席者 (敬称略) | 出席委員 | 池山 悟 金森 淑英 杉野 祐敬 高田 弘子 鶴巻 昭 寺尾 允良 長瀬 一雄 萩原 周 平松 眞智子 松田 弘一 渡辺 三千雄 (11名) |
| | 欠席委員 | 高取 千佳 (1名) |
| | 策定委員 | 副市長 建設部長 (2名) |
| | 作業部会員 | 建設部次長兼都市整備課長 建設部副参事兼商工農政課長 建設部施設管理課長 建設部企業対策課長 建設部下水道課長 防災環境部防災交通課課長補佐 (6名) |
| | 事務局 | 経営企画課職員2名 |
| 傍聴人 | 無し | |
| 内容 | 1 あいさつ 2 報告 部会長会の調整結果について 3 意見交換 4 その他 | |

| 発言者 | 審議内容 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>■開会</p> <p>本日は、大変お忙しい中、ご出席いただきましてありがとうございます。只今より、第5回北名古屋市総合計画審議会建設部会を始めさせていただきます。</p> <p>まず、始めに長瀬部会長より、ごあいさつをいただきたいと思います。よろしく申し上げます。</p> |
| 部会長 | <p>1 あいさつ</p> <p>北名古屋市総合計画審議会の建設部会は5月27日から審議をお願いして、今日で6回目、途中1回は台風のために中止になりましたので、実質5回目ということで、皆様方から非常に貴重なお時間とご意見を賜りまして、本当にありがとうございました。ようやく建設部会も、先般の部会長会で皆様方から一任をいただきまして、全体的なものについて調整結果を調整させていただきました。今日は、主に調整結果について皆さま方に結果報告をさせていただきます。今日は時間が限られており、11時からは全体の審議会が開催される予定です。時間がございませんので、よろしくお願ひしたいと思ひます。本日の建設部会の審議をもって、総合計画が定まってまいります。これを受けて、今後は10年先を見据えた実施計画も策定していくことになると思ひますが、これについても皆さま方に審議していただいた内容をきちんと実施計画に反映させていただいて、市民が10年先に本当に北名古屋市に住んで良かった、あるいはそのような実感を持てる市にさせていただきますようによろしくお願ひ申し上げます。簡単ですけどあいさつに代えさせていただきます。</p> |
| 事務局 | <p>ありがとうございました。</p> <p>これより、議事の進行につきましては、部会長に議長を務めていただきますので、よろしくお願ひします。</p> <p>なお、部会長より話がありましたとおり、本日は、部会終了後に審議会を開催させていただきます。開始時間を部会終了後とご案内しておりますが、午前11時に始めさせていただく予定で、他の部会と調整しております。つきましては、会議時間は45分程度を目安とし、午前10時45分頃には終了していただきますよう、部会長にお願いしておりますので、ご協力の程お願ひします。それでは、部会長お願ひします。</p> |
| 部会長 | <p>本日の傍聴は、ございません。</p> <p>本日は、都合により高取委員が欠席というように連絡を受けております</p> |

| | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>ので、ご報告させていただきます。</p> <p>総合計画審議会条例第6条により出席者が過半数に達しておりますので、会議は成立をいたします。</p> <p>事務局より本日の配布資料について確認してください。</p> <p>本日の配布資料を確認させていただきます。事前に送付させていただいた資料として、①次第、②「10月20日資料①」、③「10月20日資料②」、④「第2次北名古屋市総合計画案」と、本日、机上配布させていただいた資料として、⑤第4回審議会の開催通知文、⑥第4回建設部会（9月25日）の会議録の確認、⑦第3回審議会（9月25日）の会議録の確認、⑧出席明細書、以上8点でございます。資料が不足されている方が見えましたら、係が資料をお持ちしますので、恐れ入りますが挙手をお願いします。</p> |
| 部会長 | <p>2 部会長会の調整結果について</p> <p>それでは、次第に基づき、会議を進めさせていただきます。</p> <p>部会長会の調整結果について、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>説明させていただきます。</p> <p>9月25日に実施した第4回建設部会では、建設部会の担当する分野について、パブリックコメントに提出された意見を基に、文案の修正結果について説明させていただき、委員の皆様にご確認いただきました。</p> <p>続いて、部会終了後に実施した第3回審議会では、他部会と全体の分野に係るパブリックコメントに提出された意見を基に、文案の修正結果を説明させていただき、委員の皆様にご確認いただくとともに、意見を聴取させていただきました。また、答申書についても、意見を聴取させていただきました。</p> <p>なお、審議会の中で提出された意見の取扱を、部会長会で決定することとして委員の皆様からご一任いただきました。</p> <p>部会長会は、第3回審議会終了後に実施し、意見の取扱を検討し、最終的な北名古屋市総合計画案と答申書が整いましたことをご報告いたします。</p> <p>それでは、前置きが長くなりましたが、部会長会の調整結果について説明させていただきます。</p> <p>「10月20日資料①」をご覧ください。1ページをご覧ください。</p> <p>「第1編 序論 第3章 まちの特性」の「2 多様な産業で支えるまち」の文言について、「②修正前」の語句で、「人口1人当たり」という表記が、「③意見」にありますとおり、「市の人口の1.15倍あるように誤って解</p> |

積されるのではないか」という意見でした。この意見について、「④調整内容」として、「1人」という語句を削除することに決定しました。また、現在2014年の工業統計調査結果が最新の値として、記載されていますが、総合計画書を印刷する際に、「最新の値が公表されていればこれに変更する」よう意見がありました。修正後の文言については、「⑤修正後」をご確認いただきたいのですが、「1人」を削除したことと、「0.33」の数値を「0.28」に変更しました。詳細な数値は、「⑥備考」をご確認ください。

続きまして、2ページをご覧ください。こちらは、9月25日の会議、第3回審議会の中で、建設部会の審議結果として報告しました修正内容となりますので、説明は割愛させていただきます。

次に、3ページをご確認ください。9月25日の会議では議論していませんが、市内部の策定委員会から、1点の追加事項がございますので報告いたします。この修正については、事前に審議会の正副会長と各部会の正副部長へ説明し、承認を得ております事項となります。追加内容は、生活部会の所管する部分でございます。基本計画の「3-4ごみ処理・資源循環」の「主要施策②廃棄物の適正処理の推進」の「主な取組」の「1つ目の○」について、修正前は「仮称 北名古屋清掃工場の建設」となっておりましたが、修正後として一部追加し、「仮称 北名古屋清掃工場の建設と余熱を利用した温水プールの整備促進」と修正するものです。なお、温水プールの概略については、「④備考」をご確認ください。

次に、(4)についてですが、以上3点の修正事項を反映させ、添付資料「第2次北名古屋市総合計画 案」が完成いたしました。

4ページをご覧ください。答申書について説明させていただきます。9月25日の審議会において、「答申書の案」をお示し、意見を聴取させていただいたところ、2点の意見がありました。

1点目として、上段の項目、「1 北名古屋市のめざすまちづくりが市民と共有できるよう、市民に分かりやすく計画の内容を周知するとともに、市民が親しみやすい計画書を作成すること。」の文言に関して、「②意見」として、「市民ワークショップで複数回意見として挙げられていた「市民への計画の周知を強調してはどうか」という意見がありました。部会長会の調整として、「文言の順番を入れ替えることで強調すること」とし、「⑤修正後」の「市民にとって親しみやすい計画書を作成するとともに、計画の内容を分かりやすく周知し、広く市民の理解を得ること。」に修正しました。なお、市民への周知について、「部会長会」にて、「今後の市民への周知スケジュールを説明するよう」ご意見をいただきましたので、後ほど「資料②」で説明いたします。

次に、2点目として下段の項目です。「4 計画に盛り込まれた協働の考え方に基づき、多様な主体がそれぞれの役割を自覚し、それぞれが目標に

| | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>向かって取組を促進するように、協力・連携してまちづくりに取り組むこと。」という文言について、「②意見」として、「多様な主体という語句があまり聞き慣れないため、具体的に表記してはどうか」という意見がありました。「④調整内容」として、「多様な主体」とは、市民、地域、団体、事業所などを指しており、他の語句では的確に伝わりにくいため、原案どおりといたしました。「答申書」については、5ページをご確認ください。なお、原本の写しは、部会終了後に開催する「審議会」にて、お渡しさせていただきます。</p> <p>次に、「10月20日資料②」をご覧ください。先ほどお伝えしましたとおり、前回の部会長会において、第2次北名古屋市総合計画の周知について、説明するよう意見がありました。この資料は、今後の周知の予定を取りまとめた資料となります。周知方法としては、ホームページや広報紙を活用し、それぞれの媒体に適した内容を周知していく方針としております。</p> <p>No.3をご覧ください。第2次北名古屋市総合計画を市民へ説明し、共にまちづくりを進めていくためのキックオフの場として、文化勤労会館大ホールにて「報告会」を開催いたします。日時は、平成30年1月27日(土)午後2時からを予定しておりますが、委員の皆様には、ぜひご参加をお願いしたいと考えておりますので、ご予約の程、よろしく申し上げます。</p> <p>説明は、以上です。</p> |
| 部会長 | <p>只今の説明について、ご意見等ございましたら、お願いしたいと思います。よろしいですか。</p> |
| 委員 | <p>(意見なし)</p> |
| 部会長 | <p>3 意見交換について</p> <p>ご意見が無いようですので、次第3の意見交換について事務局から説明を受けることにいたします。</p> |
| 事務局 | <p>委員の皆様には、これまで様々なご意見をいただき、ありがとうございました。これまでの会議を振り返りますと、本来であれば、委員の皆様からより多くのご意見を伺いたかったのですが、策定スケジュールの関係上、事務局の説明を聞いていただく機会が多くなってしまいました。そのため、本日は限られた時間ではございますが、この会議を通して感じたことや、ご自分の活動で周知されたいことなどございましたら、ざっくばらんにご意見をお伺いできればと思います。</p> |
| 部会長 | <p>それでは、市の幹部がおりますので、その辺りも含めて順番にご意見を</p> |

| | |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>A 委員</p> | <p>お願いします。</p> <p>この総合計画について感じたことは、一つは10年前の総合計画の反省がなく、計画は普通であればチェックされて回っていくものなのに、以前の10年間の総括なしに次の計画が策定されていくことは違和感がある。</p> <p>もう一つは、今回の総合計画のたたき台の素案はいかにも雑すぎる感じがする。いろいろ修正箇所も一杯出てきたと思いますが、総合計画は最上位計画と言われながら、素案が雑なのは、職員の皆さんの意識が総合計画は形だけというイメージでやられているような気がしてならない。少し厳しい意見かもしれないが。私自身は10年前から個人的にボランティアで市政モニターをやり、色々な意見を出させていただいたり、市議会のモニターもやらせていただいて、毎日歩きまわってロードサポーターということで道路の破損箇所を報告させていただいており、それなりの役割を果たしている気がする。要は、ボランティアの活動に対する市の見方というのは、末端の人達がこつこつやっておられるのをもう少し注目して、スポットライトを当てる形にさせていただきたい気がしてならないです。ボランティア団体のところは一生懸命、市が対応しておられるが、こういう末端で一人でやっている方々は一杯いらっしゃる。そういうところにスポットライトを当てる形にさせていただきたい。最後に一つだけ、2040年には地方自治体は50%が消滅すると言われていっているんですね。こういう老人ですらこういうことを考えている。今までの体制では、おそらく消滅する自治体になると思っている。そこを集中と選択を断行していく形でどんどん進めていかなければならない。この10年間で一つの大きな勝負の期間だと思っておりますので、そこを市民協働で総括から抜けたものをカバーしていく体制づくりを早急にやっつけていかなければいけない。それに対して、私一人ではできないですけど、可能な限り残りの人生をかけていきたいなあと思っております。</p> |
| <p>部会長</p> | <p>ありがとうございます。耳の痛いこともご指摘いただきました。非常に一生懸命ボランティア活動を通じて市の関係部局にご連絡いただいています。これからも引き続き、市民の声を尊重して、できることを限界がありますが、やっていただくようにお願いします。</p> <p>続いてB委員、よろしくお願いします。</p> |
| <p>B 委員</p> | <p>名古屋芸大の教員として参加させていただきまして、不慣れなものですがいろいろな勉強といたしますか、こういうふうになっているのか、重要性は重々知っていたつもりですけど、総合計画の位置付けが非常に重要なんだな。それとともに、行政が作成していく文章、テキストについて、我々</p> |

| | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>が知らない作法があると思いました。そういうものをここでテキストとして挙げていく、綴り方の問題があると思いますので、テキストとして明示していくことが、先々の実現の担保に非常に重要と分かりました。A 委員からもご指摘もありましたが、中長期の社会経済状況はこういうふうに変わるという数字で出ているものは分かりますが、それに伴って、付随して起こっていくことは、イメージーション、創造的な頭がないとなかなか対応できない気がしました。そして、大学の教員としましては、常々北名古屋市とは地域連携ということで様々な連携をさせていただいていますが、この計画を見ていると、まだ大学がデザイン、音楽、美術、子どもの教育のことなど、まだまだ北名古屋市と連携してやっていけることがある。あとは、これまでの反省から持続的にそういったプロジェクトなどをいかにやっていけるか、大学の学生は4年間という問題もクリアしながら、行政のまちづくりと持続的な連携をする必要があるということも考えました。</p> |
| 部会長 | <p>貴重な大学でございますので、私学誘致という話もあり、これは止まっていますが、大学と連携して市も今まで以上に今ご提案がありましたいろいろなことに連携を図ってやっていくべきということでした。</p> <p>それでは、C 委員お願いします。</p> |
| C 委員 | <p>5回にわたって会議と一緒に参加させていただきまして、ありがとうございました。貴重なお話をたくさん聞くことができたので、今後自分もどのように携われるか分かりませんがとても参考になりました。先程 A 委員からこつこつとボランティアで行っていることになかなかスポットライトを当てていただけないというご意見がありました。目に見えて A 委員のところにはいかないかもしれませんが、子ども達もボランティアをして下さる方にも感謝しておりますし、私達、母親としてもボランティアで道路の整備とか、少しでも、皆さんが住みよくなるよう改良していこうという気持ちは十分伝わっておりますので、そこはご理解いただきたいと思ひます。</p> |
| 部会長 | <p>ありがとうございました。D 委員お願いします。</p> |
| D 委員 | <p>半年にわたりまして、皆さんからさまざまなご意見をいただきまして、大変勉強になりました。こんな意見もあるのかとも思いました。今回、都市計画審議員という立場で参加しておりましたが、私自身ほかにも国際交流協会、社会福協議会とか学校運営協議会にもかかわっていますので、建設部会にかかわらず他の部会にも関連しております。そういった意味で、今回得た知識をこれからの職務の方に生かしていきたいと考えます。</p> |

| | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 部会長 | <p>ありがとうございました。E委員お願いします。</p> |
| E委員 | <p>農業関係団体ということで参加させていただきました。初めての審議会ということで参加させていただきました。一点だけお願いしたいことは、都市農業の振興基本法が定まりましたので、ぜひそれに伴う基本計画をこの10年間でお願いできたらなど。私どもはその10年間の農業ビジョンを策定しております。これの実現に向けて地域住民の方々、行政と連携して推進していきたいと考えておりますので、ご理解とご協力を賜りたく、よろしくお願い申し上げます。ありがとうございました。</p> |
| 部会長 | <p>ありがとうございました。農業についても11月から具体的に将来的なあり方について審議がされていくだろうと思います。今のご意見について、そこに十分反映していくことで宜しく申し上げます。それではF委員、名古屋から遠い所ありがとうございました。</p> |
| F委員 | <p>今、部会長おっしゃられたとおり、私の住まいは名古屋市なんですけれど、実家は東北の仙台です。今回、審議会の委員ということで審議に加えていただきまして、私自身は勉強になりました。北名古屋市でこんなことが起きているんだと、いろいろと本当に身を持って知ることができました。この部会の最初のご挨拶の時に、私は本当に部外者、北名古屋市に住んでおりませんし、全くのよそ者なのでよそ者の視点でいろいろ物申し上げさせていただくと。もしかしてピントはずれなことをご発言して、いろいろとご迷惑をおかけしたかもしれませんが、最初の原案からパーツパーツいろいろ文言が変わってブラッシュアップされて、いい形で案が練り上げられた。これは市の皆さんの力はすごいなあと感激しております。いろいろ部会とか、審議会でのやりとり、我々が質問して担当の方が的確に検討されたというのは、さすが専門家、いろいろ考えていらっしゃるなあと思っております。先程、A委員からおっしゃられましたけれど、PDCAというか第2次計画が走り出しているいろいろと、ここはもうちょっとこうだったねと常にチェック、アクションを起こしていく。PDCAのマネジメントサイクルは、できるだけサイクルを短くして、常に計画自体が動いているのか、チェックしていただきたいと思います。もう一点だけ要望ということであれば、審議会の委員の名簿を見させていただくと、多くの方が市の何らかの職務にお就きになっている方がほぼ大半ですね。私みたいな外部の人をもう少し入れていただいても良いのかと思いました。例えば北名古屋市にお住まいでも別の機関で仕事をしているとか、あるいは愛知県の別のところでいろんな仕事をしているとか。よそ者の声をもう少し入れていただくと良いのかなあという気がいたしました。今回はいろいろとありが</p> |

| | |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>とうございました。</p> |
| <p>部会長</p> | <p>北名古屋市以外にお住まいで、その立場を取って貴重な意見をありがとうございました。それではG委員よろしく願いいたします。</p> |
| <p>G委員</p> | <p>私は、この委員会でよくしゃべりましたので、もうしゃべることはないと思っていましたが、実は最初の印象から述べさせてもらいたいのは、枠組みがきちんと設定されている中で物を議論するには限界がある。できれば、市民のミーティングがありましたよね。あのような場が先にあって、その場所に我々も一緒に参加して喧々諤々と議論すべきではなかったかと思えます。今、そういう方向にきていますので。だから枠組みを作ってやるということになると、この案に示してあるように中身が単語だけで並べた従来通りであるので、私が参加した総合計画ではそういうものを変えたいという気持ちがあった。もう少し市民の言葉に直したいというのがあった。ですので、この項目の立て方は、人の意識とか気持ちを限定してしまうことがあるので、これからは注意しなければいけない。A委員が言われましたボランティアということは総合計画の中では1行ぐらい示されているだけですが、そんな簡単ではないです。現状把握した上で文言を考えていただきたかった。もう一つ、私は、この建設部会に入れられたが、私の専門は社会学でコミュニティ論だとか、協働をやっていますので、その部分をしゃべれなかったのがすごく苦痛でした。そういう時代が迫ってきていますが、皆さんの理解がそういうところにはいかなかった。この委員の部会の決め方に文句があるというのはあった。本人に聞いてくれず、自動的に振り分けられたので。ここに入れていただいたので、今印象に残っていることは何かと言うと一生懸命個別のことは対応しておられると思います。都市的基盤を充実させることが一番の問題で、将来残るのはここだけなんです。土地利用の問題とか、農業の問題も都市基盤に北名古屋市は入れることができますので、そこのところをもう少し強調すべきだったのではないかと考えていました。実際に部会長も農業に関係がある方ですので、もう少し強く打ち出してほしいという気がした。建設部会という部会名がいけないですね。そういうところをもう少し新しい方向を北名古屋市が出してくれると、名古屋市にとっての北名古屋市が重要性を増すんです。そういうことに対する意識が足りないと思ってますので。それから、基盤の問題が一番大切なことですが、それと同時にここに暮らしている人々の話が一番大事なかなと思っています。北名古屋市はそんなにお金がないと思いますけど、北名古屋市の財政についての記載がないんですよ。これだけしかお金がありませんが、じゃあ皆さんどうしましょうかという相談をかけていただかないと、小規模な都市の場合は物事が成り立っていかないと思い</p> |

| | |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>ます。それは実施計画でやるんですか。お金の問題。</p> <p>はい。</p> |
| G 委員 | <p>だから、お金を考えずにこういうことを考えるのは、今は流行っていないので、お金のことを考えなければ何でも考えられちゃうんですね。私はお金がなくなった時に、名芸大の先生も活躍していただけたと思います。それは、何もできないのでしたら、景観とかデザインだとか物の作り方で北名古屋市らしいやり方というものを考えていただけたら。名芸大の学生さんや先生方も夢を描くのがものすごく上手ですので、そういう方に活躍してもらえるように、もっと具体的な文言でこの中に入れていただかないと、何をやって良いか分からないところがある。学生を動員するだけでは物事は進まないで先生も一杯動員して、お金も払わなければならないですけど、そういうようなことも、もう少し強めにやるべきであったかと思っています。それと先日、部会長だけが集まって、最後に相談してくださいましたね。あれを見た時にこの女性の職員を捕まえておかしいと思わないかと聞いた。部会長会に女性が一人も入っていないんですよ。そんな審議会はないですよ。部会には女性がおられますけど、部会長会の中に女性を入れないのは何かたくらみを感じる。上の方に行くにしたがって女性を排除される、そういう気がないというのが問題です。排除する気はなかったのに、結果的にそうなったのは、それは意識が低いというように思いますので、C 委員の方で子育ての立場とか子どもさんを持っておられることは女性の方からしか出てこない。そういうのをもっと重視して、だから全体の仕組みの作り方とか、意識のそこへのもっていき方とかはお金がかからないので、できればそういうようなことを。実施計画の中でも十分にできますので、やっていただきたいなと思います。</p> |
| 部会長 | <p>ありがとうございました。確かに G 委員が言われましたように、審議会の進め方について、もう少し下から声を盛り上げた形で進めることが必要ではないかと思えますね。</p> |
| G 委員 | <p>一応格好は付いているんですよ。市民の声を聞きましたというのがある。それが並行してあるものではなく積み重ねでないといけない。やりとり、キャッチボールをいろいろやりながらという。</p> |
| 部会長 | <p>そうですね。ある程度時間が必要ですね。</p> |
| G 委員 | <p>積み上げるには短時間では無理で、2年から2年半かけてやっていただ</p> |

| | |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 部会長 | <p>くと良かったですね。</p> <p>G委員が言われましたことについて、時間というと先になります。考えたいです。次回、その案も触れるということで。</p> <p>それでは、H委員。</p> |
| H委員 | <p>皆さんありがとうございました。二点だけ。一つは、市民協働の目標が入れられたのは、とても素晴らしいというか、うれしかったと思いました。もう一つは、私の中で勉強になったことですが、それぞれの分野について評価の仕方が定性であるものと定量であるものが結構はっきり分かれていて、それをやる時にどうしてそれが定性でこれが定量なのかここで話題になったことが、とても勉強になりました。ありがとうございました。</p> |
| 部会長 | <p>I委員お願いします。</p> |
| I委員 | <p>まずもって、長きにわたりまして審議会へのご参加、お疲れ様でした。皆さんいろいろなご意見をお持ちで、感心するばかりで申し訳ないですけど、私は、地元の建設業の団体を代表して出席させていただきましたが、私の場合はワンポイントで建設部会ということになると思いますが、我々のまちづくりとしましては、特にハードな部分、防災、災害時の活動ですとか、今我々でしかできない部分があると思いますので、ここでいろいろ勉強したことを団体の方に持ち帰っていろいろと話をしていきたいと思えますし、また、その担い手に相応しくなるように努力をしていきたいというふうに思えますので、いろいろとご指導いただければと思います。どうもありがとうございました。</p> |
| 部会長 | <p>ありがとうございました。建設協会については今お話しがありましたように、災害について非常に貢献をさせていただいており、引き続き、その点についてもよろしく願いいたします。それでは副部会長、よろしく願いいたします。</p> |
| 副部会長 | <p>本当に皆さんと一緒に意見を聞かせていただいて、ありがとうございました。私も商工会の方からこの会に出席させていただいております。北名古屋は元気なまちづくり、活力あるまちづくり、こういったことを私たちは一生懸命取り組んでいるわけでございます。ちょうど昨年ですが、文化勤労会館でNHKがふるさと自慢の公開番組をやられまして、その時に出られたのはコマの大会、今年の11月11日にもコマ大会をやられます。それから民謡だとか、長生きをされるためのグループ、そういった取</p> |

組なんですけどボランティアの人たちが一生懸命やられて全国津々浦々まで発表して下さったということは、私達は建設部会におりながら、G委員のおっしゃたようにどのような予算の中で、どのようなことができるのか本来ならば考えさせていただきたかったですね。例えば、東庁舎と西庁舎を一つにするとか、東と西との問題、もう一つは何度も言いますが防災の問題とか、そしていろいろなことを考えております。それは予算なしでは話ができないということでございますけど、今回私が申し上げたいのは、B委員がおっしゃたように、要するに皆さん、北名古屋市の中には何々をやりたい何々をやりたいと青春のように燃えている人が一杯いるんです。ボランティアの同好会などをやってみると思っています。名古屋芸術大学の方も、高齢者の方々もそういった活動をしていただけたらと思いますので、そういった人と人のつながりがものすごく大事だと思いますね。そういうようなものをこれからも提供できる、後押ししてあげるのが、やはり北名古屋市の一つのサービスだと思います。それがひいては皆さんが活力のある人になっていただけるなあと思うんですね。そんなようなことを考えていただきながら、このまちが非常にソフトな考え方をもちたまちづくりにしていただきたいと思っております。そしてもう一つは場所がないんです。私達がお話できる、あるいはいい仕事ができる場所がないんです。だから用途地域を、商業地域をどうしても作っていただきたい。お隣は豊山の方に空港ミュージアムができますが、年間80万人とか100万人の方が来場されるということでございます。そうすると西春からの交通の便の問題や人が集まって話ができる場所の問題があります。また、この北名古屋市は6大都市、北海道の旭川から妙高市、南さつま市までそういった方々がみんな集まります。40～50人集まります。すると、泊まってもらうことも話し合う所もない。対応ができない。だから早急にこれは解決していただきたいと思っております。集まる場所、話し合える場所、そして人と人が触れ合える場所。そして、先ほど豊山の話をしましたけれど、北バスの停留所を何とか豊山、小牧と連携できるような停留所を作っていただきたい。そして乗り継ぐことができるような形。そんなようなことも隣の町との交流も大切と思うんです。そういうようなことを思いながら、本当に皆さんと、楽しく、愉快、そして将来を見据えたものを、私も毎日考え方が変わるんです。どういたらいいか、ああしたらいいか、本当にこれからも勉強させていただきたいと思っております。本当にありがとうございました。

部会長

どうもありがとうございました。

時間も大変迫っておりますけど、最後に私の方から感謝も込めて、非常に今いろいろな意見が出ましたけど、非常に短い期間でございましたけど、それなりにご意見を賜りまして、若干詰める点もあったかと思っておりますけど、

| | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>一応それなりに皆さま方からもご意見をいただきまして、今回、答申ができる原案が出来上がってきました。</p> <p>今後はこの答申に基づいて今、A委員、H委員から出ましたけれど、PDCAサイクルをうまく回してやっていただきたいと思っております。今後は、実施計画に移ってまいります。G委員からお話がありましたけれど、やはり何をやるにしてもお金が付いて回っております。そのお金の許す限り、効率的にうまくお金を運用して、うまくやっていただきたい。金一杯あれば一杯できるのですが、残念ながら北名古屋市はそういうふうではないと承っております。お金をうまく使って審議会答申の内容が十分に網羅されるようにご努力をお願いしまして、私から最後でございますけど、挨拶とさせていただきます。</p> <p>皆さん方、本当にご意見ありがとうございました。</p> <p>それでは事務局から、その他について、よろしく申し上げます。</p> |
| 事務局 | <p>4 その他</p> <p>3点申し上げます。</p> <p>1点目です。第4回部会と第3回審議会の会議録の確認についてです。前回、9月25日に開催した会議の会議録について、ご確認いただきまして、修正点等を10月27日（金）までに連絡をお願いします。なお、本日の部会、審議会の会議録については、後日、郵送させていただきますので、ご確認をよろしくお願いいたします。</p> <p>2点目です。委員報酬について、説明させていただきます。委員の皆様に出席していただいた結果を、出席明細書として配布させていただきました。もし、誤りがございましたら、お手数ですが事務局へお知らせください。</p> <p>3点目です。会議の案内です。本日、配布させていただきました開催通知文をご覧ください。既に、ご案内させていただいておりますが、第4回審議会を午前11時から、4階大会議室で開催させていただきます。よろしくお願いいたします。</p> <p>説明は以上です。</p> |
| 長瀬部会長 | <p>只今の説明についてご意見等がございましたら、よろしくお願いいたします。</p> |
| 委員 | <p>(意見なし)</p> <p>意見がありませんので、建設部会はこれを持ちまして終了させていただきます。最後に、副市長から一言ごあいさつをお願い申し上げます。</p> |

| | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 副市長 | <p>長瀬部会長のお許しをいただきましたので、一言お礼のごあいさつを申し述べさせていただきます。私もいろいろお話ししたいなと思っておりましたが、事務局から10時45分に終われということで、既に時間が過ぎておりますので、話は別の機会にということで。今日は夕方から懇親会も用意されているようでございます。本来ながら私もそこでいろいろと皆さんといろいろお話しができればと思っておりましたが、残念ながら副市長、夜も仕事がありまして、出席がかないません。お許しをいただきたいと思えます。先程の会長の心配りで、意見交換の時間もとっていただいて、まさに今日の交換会が今までの会議の中で一番よかったのではないかと。皆さん本心でお話しただけじゃないかと。皆さま方、まさに5月27日から長期間にわたり建設部会、ありがとうございます。この作っていただいた総合計画、これを我々職員がいかに具現化を図っていくのか、良いものにしていくのか。それぞれの部署でマスタープランというものも今後予定されていますので、そういった中で最上位計画である総合計画を基にマスタープランを作っていきたいと思えますので、委員の皆さまには今後引き続いて、それぞれの立場でご活躍いただきまして、我々職員がいかに頑張っているのかも見ていただければと思えます。簡単ではございますが、お礼のあいさつとさせていただきます。</p> |
| 部会長 | <p>これをもちまして、第5回建設部会を終了とさせていただきます。大変ご協力いただきまして、ありがとうございました。</p> |