北名古屋市内循環バス（きたバス）に関する
アンケート調査結果報告書

平成２８年１０月

防災環境部　防災交通課

○　きたバスに関するアンケートの実施概要

①　調査の概要

「きたバス」は、通勤・通学者と高齢者等の交通弱者に対する市内の移動の足を確保するという位置づけのもと、公共施設、医療機関、商業施設等や駅を経由しながら市内を循環しているバスですが、このきたバスの運行について、今後の方向性を検討するにあたり、市民の皆様のニーズを把握する目的で、アンケート調査を実施いたしました。

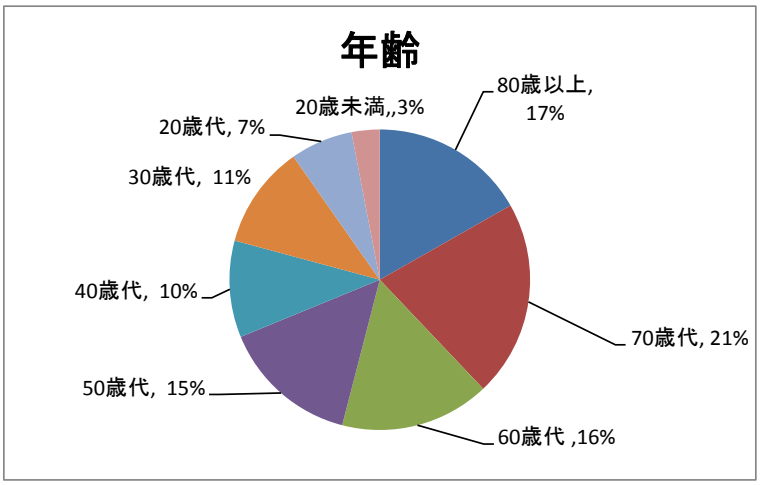
②　調査対象及び調査方法

項目	内　　容
調査対象	きたバス利用者
配布数	６００
調査方法	利用者に対し、駅またはバス車内で配布。 利用者がアンケート用紙に記入後、バス車内の回収箱により回収。また、市役所総合案内においても回収。
調査時期	平成２８年９月１５日から９月３０日まで

③　配布数及び回収結果

配布数	回収数	回収率
６００	２９８	４９．７％

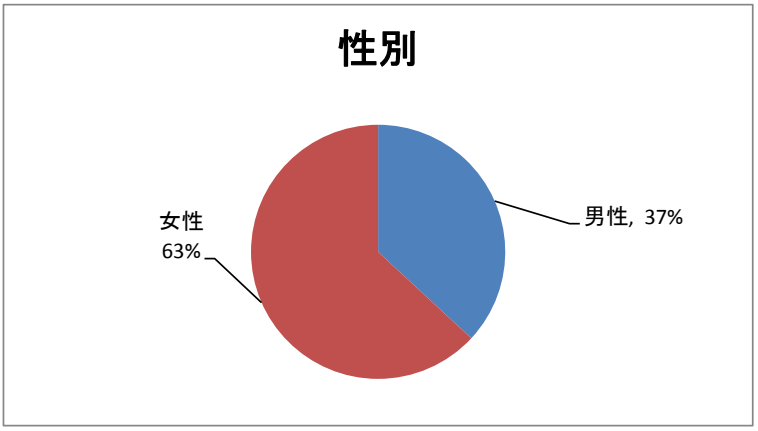
1　年齢



（人）

80歳以上	50
70歳代	63
60歳代	48
50歳代	44
40歳代	31
30歳代	33
20歳代	20
20歳未満	9
計	298

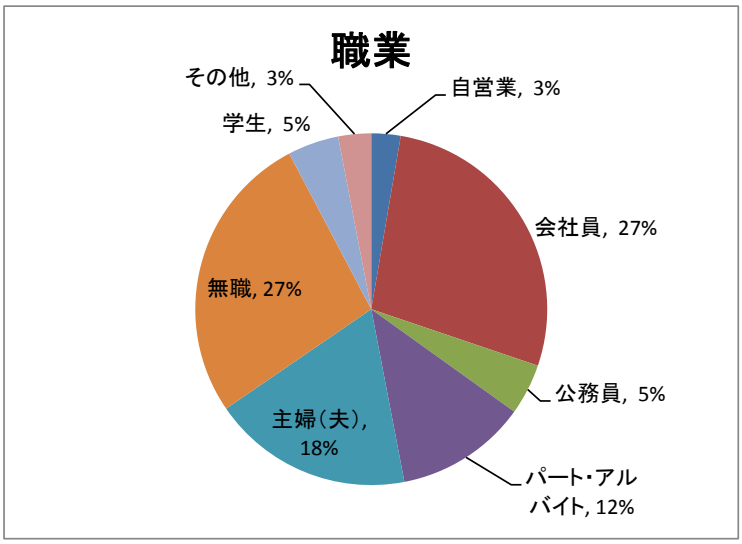
2　性別



（人）

男性	110
女性	188
計	298

3　職業



（人）

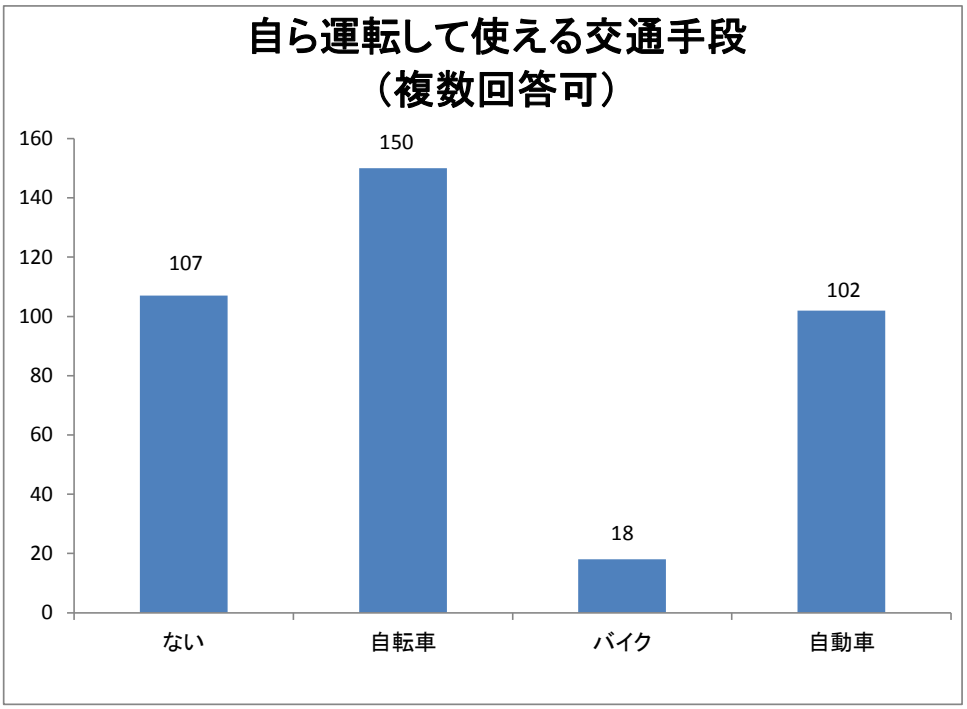
自営業	8
会社員	82
公務員	14
パート　・アルバイト	36
主婦（夫）	55
無職	80
学生	14
その他	9
計	298

・　年齢について、「60歳代以上」の人が約5割を超えている。

・　性別について、利用者の約6割が女性である。

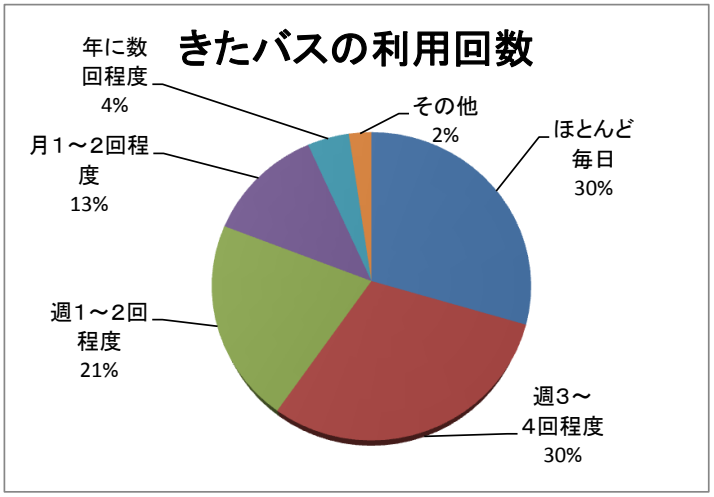
・　職業について、「主婦(夫)」または「無職」と答えた人の割合が約4割となっている。

４　自ら運転して使える交通手段（複数回答可）



・　自ら運転して使える交通手段が「ない」と答えられた人が約3割となっている。また、「車」を運転する人も約3割となっている。

５　きたバスの利用回数

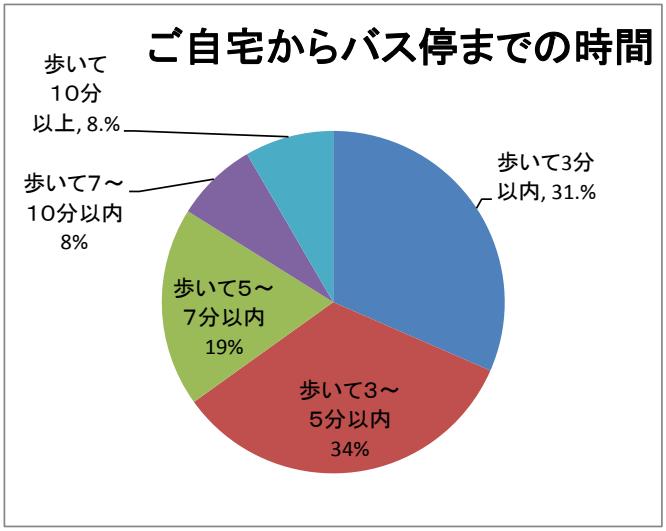


（人）

ほとんど毎日	88
週３～４回程度	90
週１～２回程度	63
月１～２回程度	37
年に数回程度	13
その他	7
計	298

・「ほとんど毎日」、「週に３～４回程度」の利用がそれぞれ3割となっている。

6　ご自宅からバス停までの時間



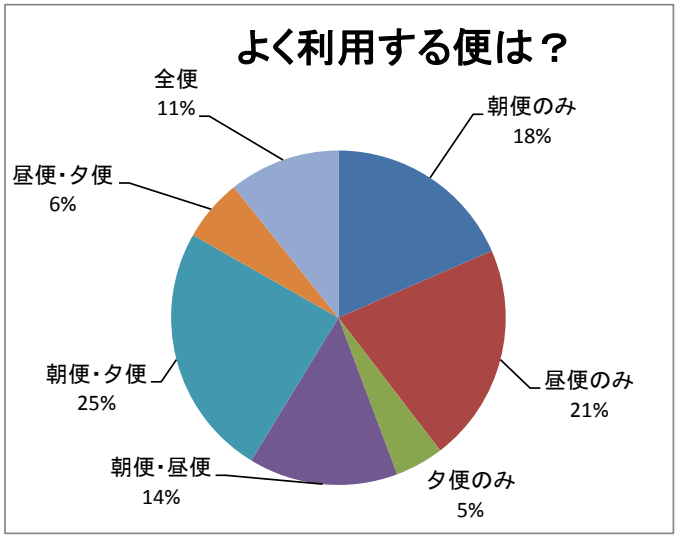
（人）

歩いて3分以内	94
歩いて3～5分以内	100
歩いて5～7分以内	56
歩いて7～10分以内	23
歩いて10分以上	25
計	298

・「歩いて3分以内」、「歩いて3～5分以内」の人がそれぞれ約3割となっている。

7　よく利用される便は？

（1）　便の割合

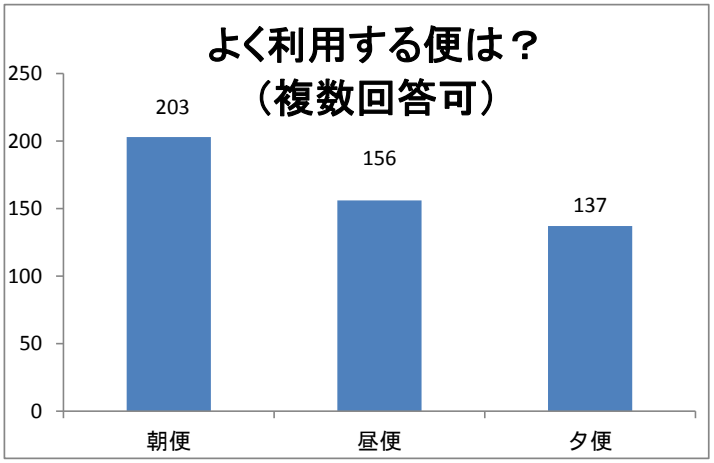


（人）

朝便のみ	55
昼便のみ	63
夕便のみ	14
朝便・昼便	43
朝便・夕便	73
昼便・夕便	18
全便	32
計	298

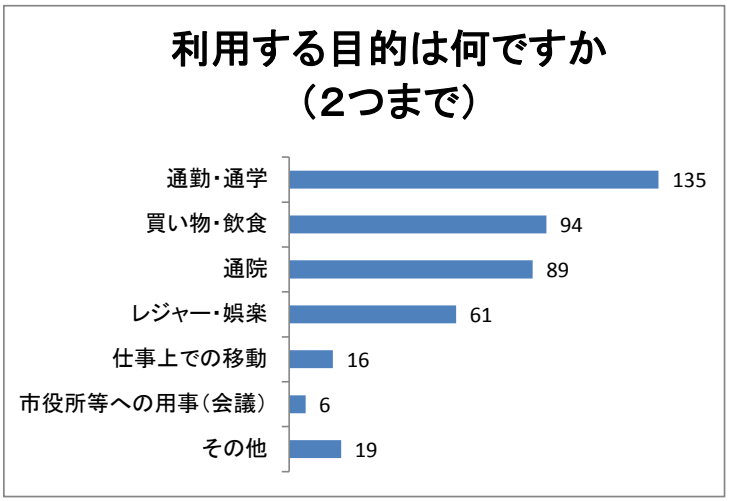
・　複数の便を利用する人は約半数となっている。

（2）　便の人数



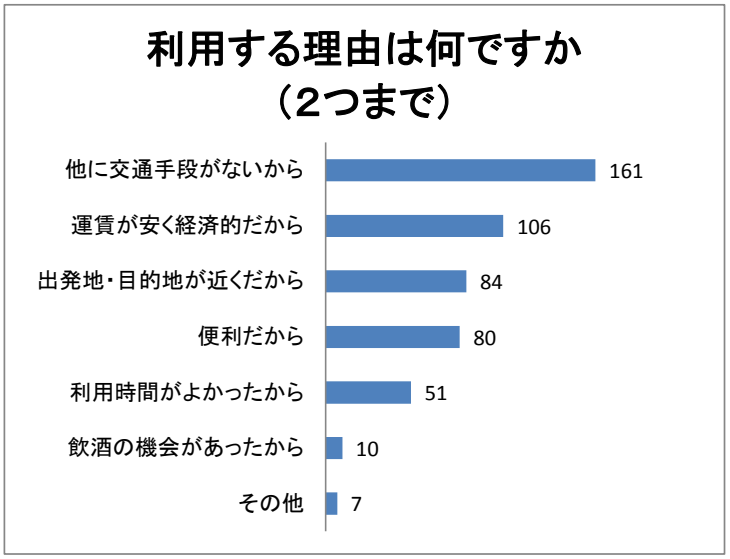
・　一番多く利用しているのは朝便となっている。

8　利用する目的は何ですか（2つまで）



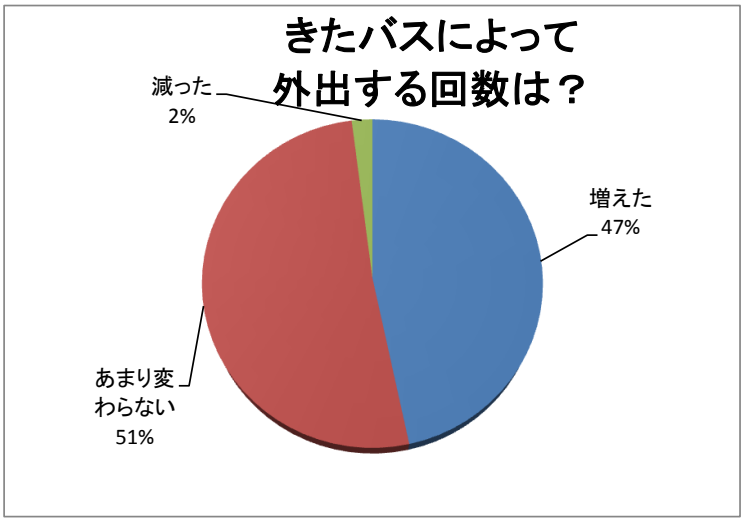
・　利用する目的で一番多いのは「通勤・通学」となっている。

9　利用する理由は何ですか（2つまで）



・　利用する理由で一番多いのは「他に交通手段がないから」となっている。

10　きたバスによって外出する回数は？

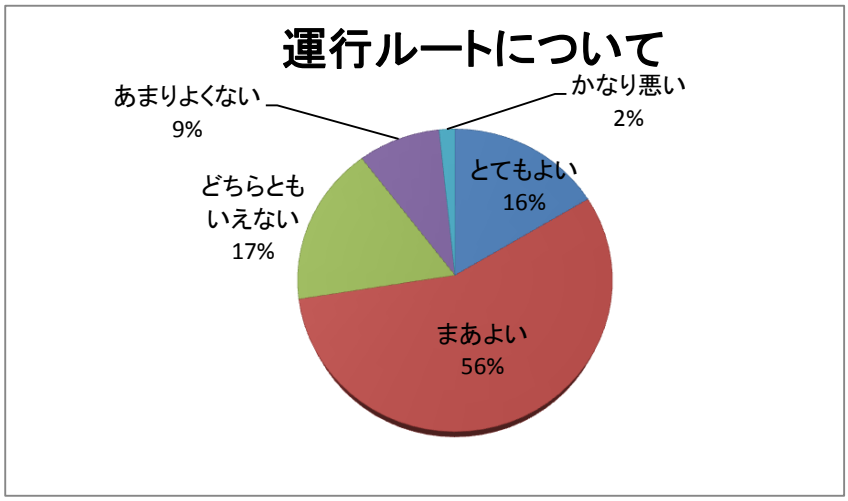


（人）

増えた	139
あまり変わらない	153
減った	6
計	298

・　きたバスによって外出する回数が増えたのは、約5割の人となっている。

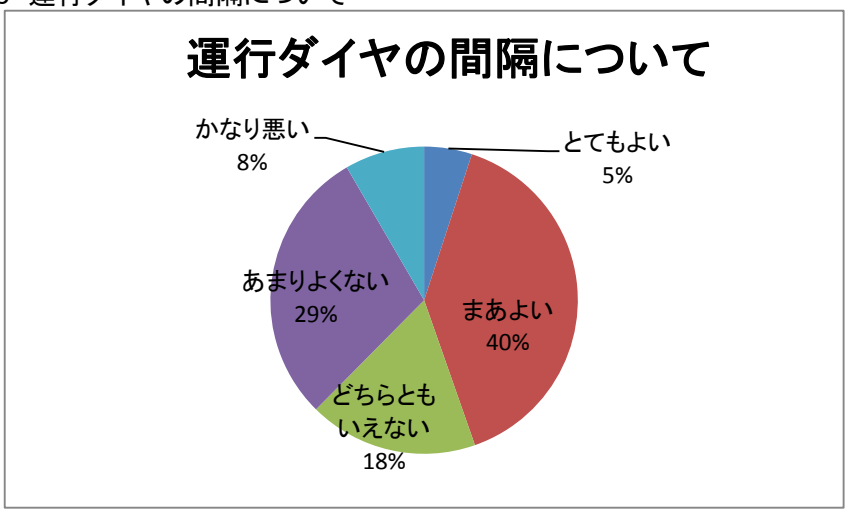
a　運行ルートについて



（人）

とてもよい	49
まあよい	167
どちらともいえない	51
あまりよくない	26
かなり悪い	5
計	298

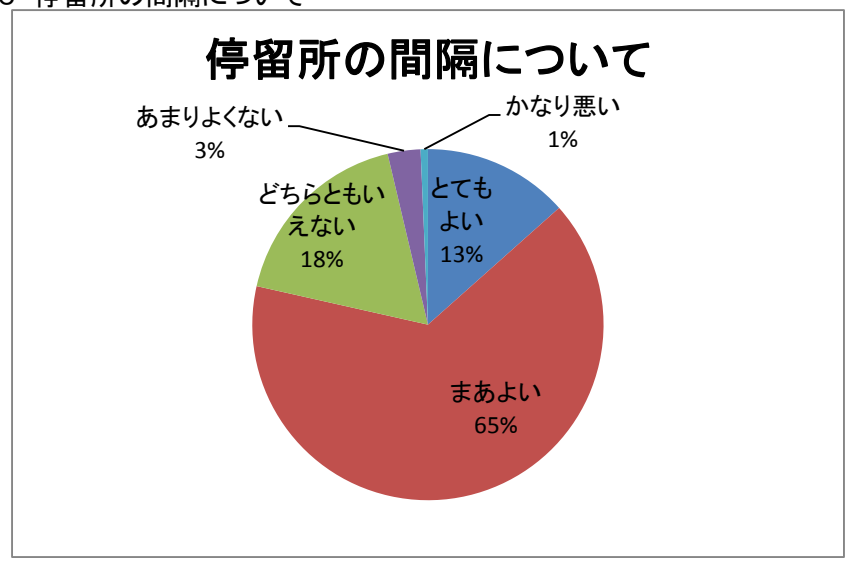
b　運行ダイヤの間隔について



（人）

とてもよい	15
まあよい	118
どちらともいえない	53
あまりよくない	87
かなり悪い	25
計	298

C　停留所の間隔について

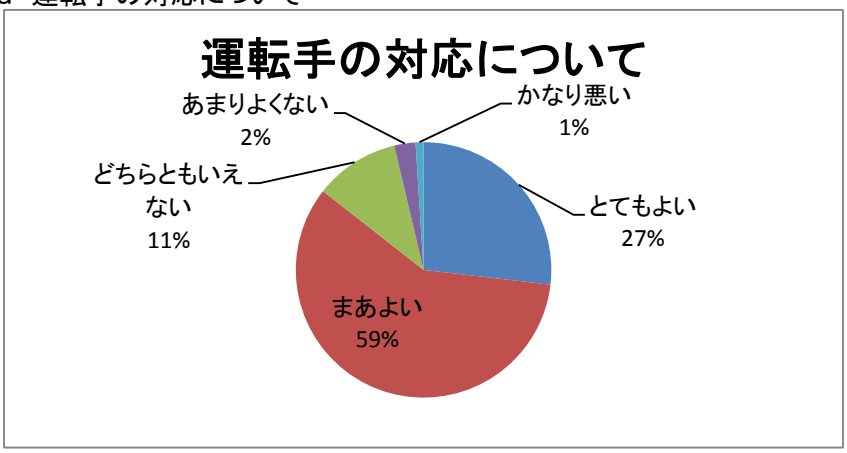


（人）

とてもよい	40
まあよい	194
どちらともいえない	53
あまりよくない	9
かなり悪い	2
計	298

・運行ルートについては、「とてもよい」「まあよい」を合わせると7割を超えている。
・運行ダイヤについては、「とてもよい」「まあよい」を合わせると4割に対し、「あまりよくない」「かなり悪い」を合わせると3割を超えている。
・停留所については、「とてもよい」「まあよい」を合わせると7割を超えている。

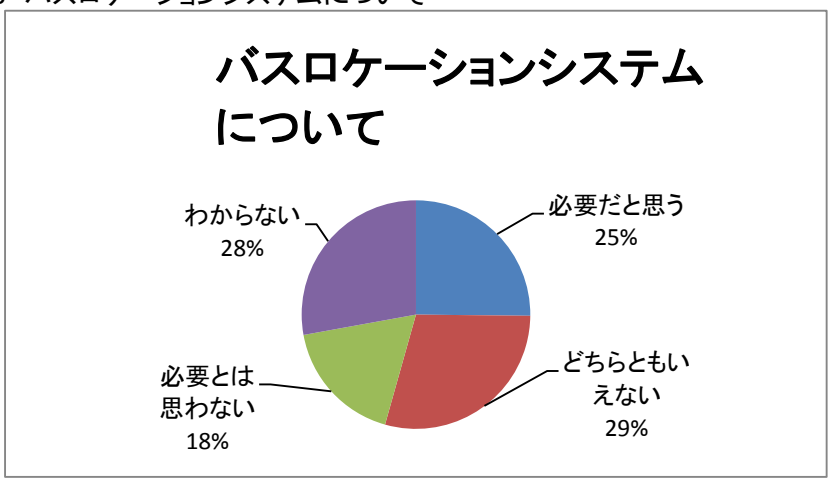
d　運転手の対応について



（人）

とてもよい	80
まあよい	175
どちらともいえない	32
あまりよくない	8
かなり悪い	3
計	298

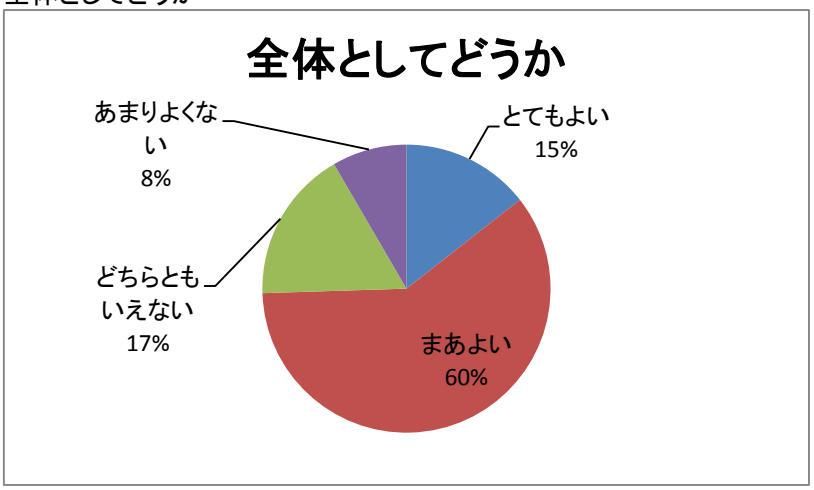
e　バスロケーションシステムについて



（人）

必要だと思う	75
どちらともいえない	87
必要とは思わない	53
わからない	83
計	298

f　全体としてどうか



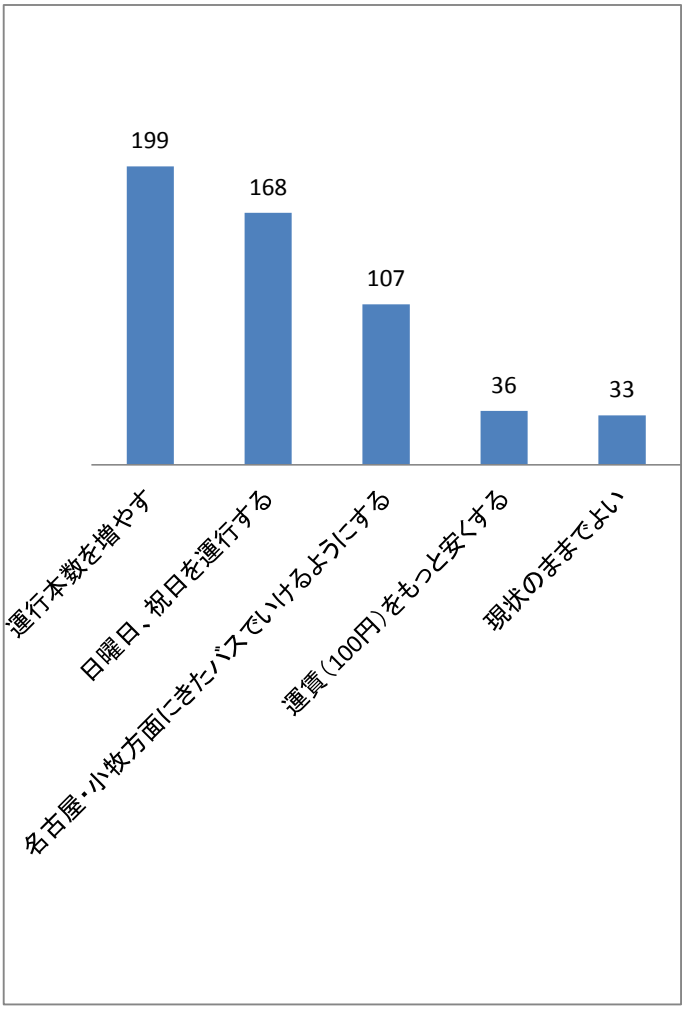
（人）

とてもよい	43
まあよい	179
どちらともいえない	51
あまりよくない	25
計	298

・運転手の対応について、「とてもよい」「まあよい」を合わせると8割を超えている。
・バスロケーションシステムについて、試験的に実施して1か月の状況であったが、25%の人が「必要だと思う」と答えている。
・全体について、「とてもよい」「まあよい」を合わせると7割を超えている。

A　　きたバスをもっと利用しやすくするためには？
（複数回答可）

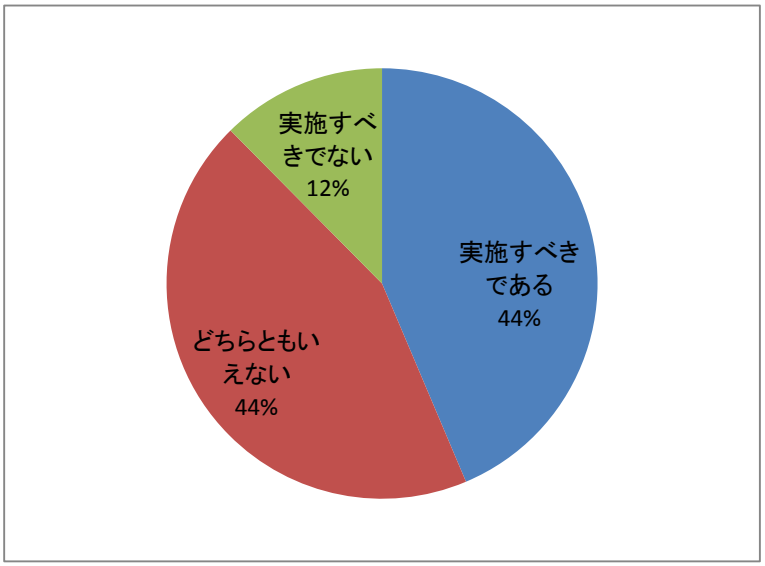
1	運行本数を増やす	199
2	日曜日、祝日を運行する	168
3	名古屋・小牧方面にきたバスでいけるようにする	107
4	運賃（100円）をもっと安くする	36
5	現状のままでよい	33
計		543



・「運行本数を増やす」の人は全体の約6割を超えている。
・「日曜日、祝日を運行する」の人は全体の約5割を超えている。
・「名古屋・小牧方面にきたバスで行けるようにする」の人は全体の約3割となっている。

B　きたバスの運行経費のほとんどは市の負担です。Aの問を実施する場合、更に市の負担が増える場合がありますが、それでも実施するべきだと考えますか

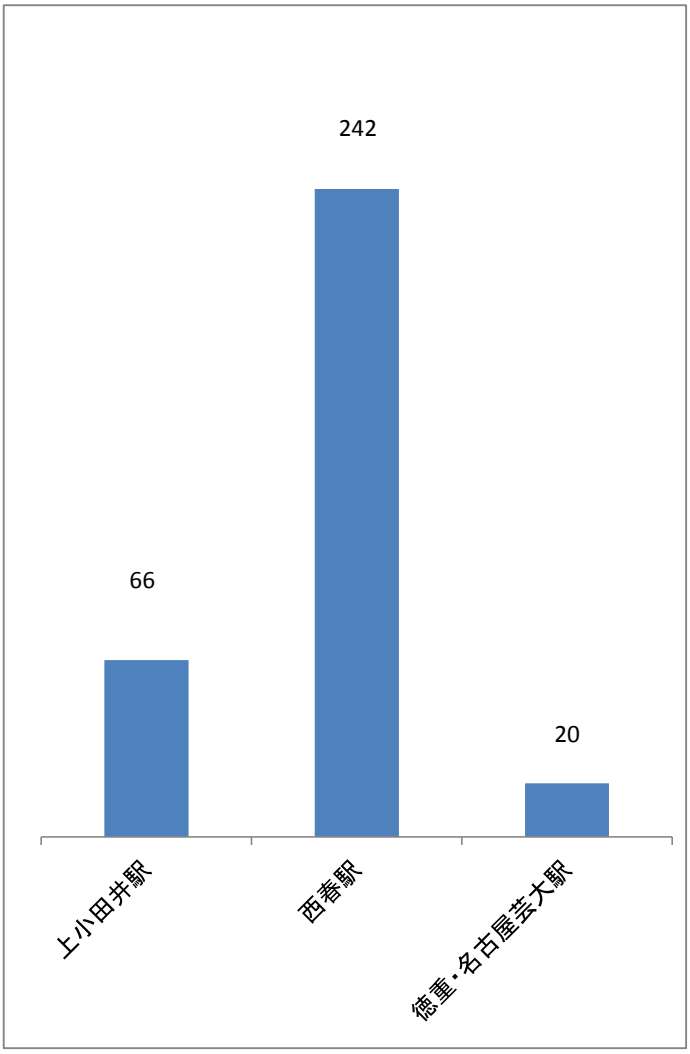
1	実施すべきである	130
2	どちらともいえない	131
3	実施すべきでない	37
計		261



・「実施すべきである」と「どちらともいえない」はほぼ同数となっている。

C　きたバスで名鉄犬山線を利用するなら、どこの駅を利用したいと思うか　　（複数回答可）

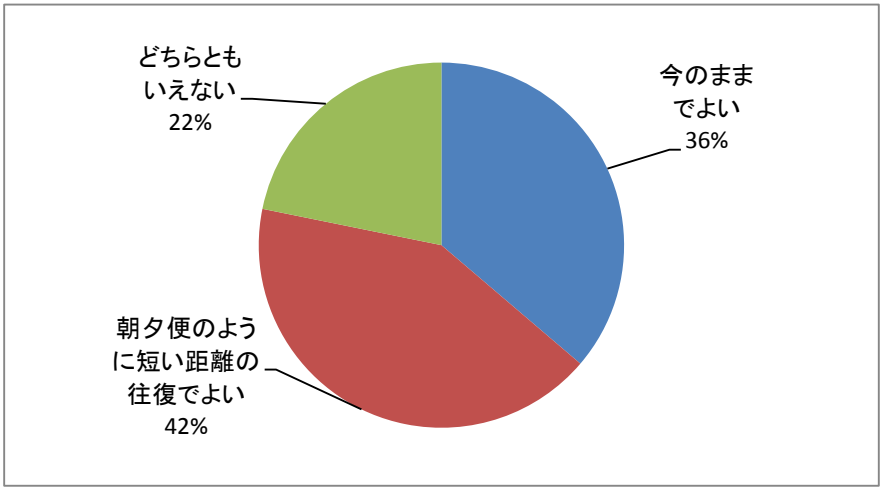
1	上小田井駅	66
2	西春駅	242
3	徳重・名古屋芸大駅	20
計		328



・「西春駅」と回答した人が一番多く、全体の8割を超えている。

D　きたバスの利用者の多くの方は西春駅を利用しますが、現在の昼便も朝夕便のように市内を循環せずに短い路線で西春駅を往復した方がよいと思いますか（きたバス利用者全体）

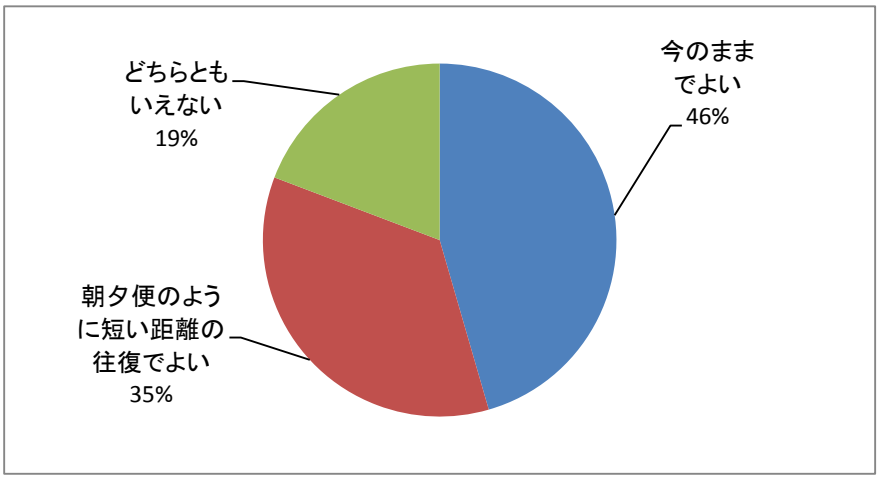
1	今のままでよい	108
2	朝夕便のように短い距離の往復でよい	125
3	どちらともいえない	65
計		298



・きたバス利用者全体としては、「朝夕便のように短い距離の往復でよい」と回答した人が一番多い。

E　きたバスの利用者の多くの方は西春駅を利用しますが、現在の昼便も朝夕便のように市内を循環せずに短い路線で西春駅を往復した方がよいと思いますか（昼便利用者）

1	今のままでよい	71
2	朝夕便のように短い距離の往復でよい	55
3	どちらともいえない	30
計		156



・昼便の利用者は、「今のままでよい」と回答した人が一番多い。

自由意見〈抜粋〉

・今後、更に高齢者の方が増えますので、きたバスは必要です。
・交通事故の減少にもなります。
・きたバスが無くなれば、活性化が鈍化します。
・名古屋市になって上小田井行のバスができることを心から願っています。
・常に安全運転で安心して乗っていられる。
・年寄りには本当にありがたいです。運転手の皆様、本当に感謝でいっぱいです。
・運転手さんがハキハキとはっきり云って下さってきもちが良い。
・いつも大変助かっています。ありがとうございます。まあ、便利だと思います。
・朝便をもう少し遅い時間まで走らせ、夕方便を早く走らせてほしい。
・上小田井駅の意見が多いと聞きましたが、利用するのは弱者が多いので堤防前までならやめた方がいいです。作るなら駅の側まで乗り入れるようにお願いします。
・便利だからこれからも利用したい。愛想の悪い運転手がいるから乗りづらい。
・もう少し便本数があればよい。不満もありますが、財政面からみれば仕方なし。
・名古屋まで一本で行きたい。これからも安全運転でお願いします。
・今後とも北バスを続行して下さい。お願いいたします。私の足代わりです。
・子連れで利用する際は、子ども料金がかからないのがかなり助かります。
・日曜日、祝日も運行していただきたいと思います。
・夜の便をもっと遅くしてほしい。時間をもっと分散されてほしい。
・最終時間を遅くしてほしい。稲沢、清須方面行きを希望します。
・西春駅での同時刻の発車をずらしてほしい（夕便―もえの丘線、道毛線）
・いつも助かっています。本数がもう少し多いと更に助かります。現状維持してもらえたら、それだけでありがたいです。
・東地区と西地区と比較すると西地区の方が不便に感じる。
・できる限り継続してほしい。いつも時間通りに来てくれて助かっています。
・敬老パスを一度考えてください。老人は外へ出たいのです。
・バスの便の本数が少ないから不便です。バスの回数を増やしてほしい。
・朝の便で昼の停留所を通る所は朝便も停車してほしい。
・市内循環バスは、今やその存在が広く認識され、定着しているものと思われます。将来にわたって運営が続くよう期待します。
・名古屋駅や栄まで直接きたバスで行くことができたらなと思う。回数券ではなく、マナカのようなＩＣカードで乗車したい。祝日本数少なくしても運行してほしい。
・私たち市民の足として、利用できることに感謝いたしております。
・日祝日が続くと不便です。きたバスは有難い。名古屋市との合併は反対。
・同じ時間に別のルートのバス走っているのは、効率が悪い。ダイヤをずらしてほし

い。名古屋市と合併して便利にしてほしい。
・多くの税金を投入している「きたバスの運行」感謝しています。もう少し金額上げて昼便の本数を増やしてほしい。
・高齢者のカード（３,０００円位）にしてくれると嬉しい。通勤者は１乗車２００円になさるといいと思います。
・日祝日も運行をお願いしたい。運行本数を少なくても良いから運行してほしい。
・健康ドーム行きのバスを増やしてください。
・現在の利用は一路線のみですが、低料金なので本当に助かっています。
・小牧方面にきたバスで行きたい。文化勤労会館へ行きやすくしてほしい。
・日、祝日も運行があればいいなと思う。市の負担をかけてまでは希望しません。
・現状で充分でございます。値上げは反対です。上げると乗る回数が減るから。
・年金生活者にはとてもありがたい。
・障害者にも費用を負担させるべき。２人まで無料は甘すぎ。
・これからも市民のために頑張ってください。いつも助かっています。
・夕便は午後４時半からがいいと思います。
・増便を望みます。夏場のきたバスは助かります。
・もう少しバス停を増やしてほしい。
・各施設に行く場合、使い勝手が非常に悪い。
・朝便の本数を増やしてほしい。電車の時間に合わせてほしい。
・利用する人にとってはありがたいです。
・西春駅発の最終が２０時台をせめて２２時台の時間帯にしてほしい。
・小牧方面（特に市民病院、小牧駅等）へ行きたいのですが、考えてください。
・夕便も１９時台に西春駅発があると良いです。
・通勤で毎日利用しています。大変便利なので是非継続してください。
・通勤・通学者の料金を増やし、６５歳以上は無料にしてください。
・上小田井駅に行くバスがほしい。
・朝夕便で薬師寺村前のバス停に止まってほしい。（レモン橋行きを延長して）
・全般的には乗務員は親切である。バスの乗り心地は他のバスより良い。
・とっても感じの良い運転手さんとそうでない方の差がある。
・市民の足としての利便性を考慮していただきたい。
・名古屋市のようにシルバーも無料化してほしい。
・時刻表がわかりにくい。雨の日は助かっています。
・健常者、障害者にもやさしいきたバスでいてほしいです。
・まだ、市民に運行状況が知られていないと思う。
・特に問題なし。ただ、３０分に１本ほしい（朝と夕のみ)、定期券がほしい。
・運賃が上がっても良いので、上小田井駅行を増やしてほしい。