

## 審査会委員評価

### ○事業の良いと思われる点

- ・協賛金が、予算より大幅に集まったことは、努力の成果として評価できる。
- ・質の高いジャズ音楽を提供できている。
- ・ジャズに関心が高い市民にコンサートに加え講座を開催した。
- ・地元で本格的なジャズコンサートを聴くことが出来たのは良かったです。
- ・東西からプロにも来てもらえる動員力と集金力にも感心しました。
- ・協賛金を集めることができる実績と実力にも感心しました。
- ・ジャズという音楽文化を北名古屋市民が身近に体感できたことや、実行委員会方式により多くのスタッフが一丸となって取り組んだ点は良いと思う。

### ○事業についてのアドバイス、期待する点

- ・参加者が減少した原因を、地道な日常活動の必要性に帰しているが、その一環として、学校等へのアウトリーチを積極的に行ってはどうか。
- ・DVDに5万円を支出しているが、どの程度作ったのだろうか。アウトリーチに有効に使えないだろうか。
- ・自己評価シートのコメントが簡易なものであった。「不充分、機能しなかった」とのことであるならば、なぜ不充分と思うか、何が原因だと思うか、丁寧に分析して対策を練っておくとよい。「更なる工夫、更なる努力」についても同様に、何がどこまでできていて、更にできること、実現可能なこと、改善すべきことを具体的にフリートークしてみてイメージを固めてはどうか。「地道な日常的な啓発活動」とは？ジャズの魅力との出会いの場づくりをPDCAを大切に、自由な発想で広げていってください。
- ・地元には名古屋芸大もあり、ジャズを演奏出来る学生たちにもワンステージ演奏の機会をつくってあげてはどうでしょうか。
- ・定期的を開催するために収益面の見直しや、啓発の工夫により参加者を増やすことで、広くジャズの魅力を伝える場として市民に認知されることを期待したい。