

**徳重・名古屋芸大駅周辺 まちづくりアンケート調査
集計結果**

調査概要

1-1 調査の目的

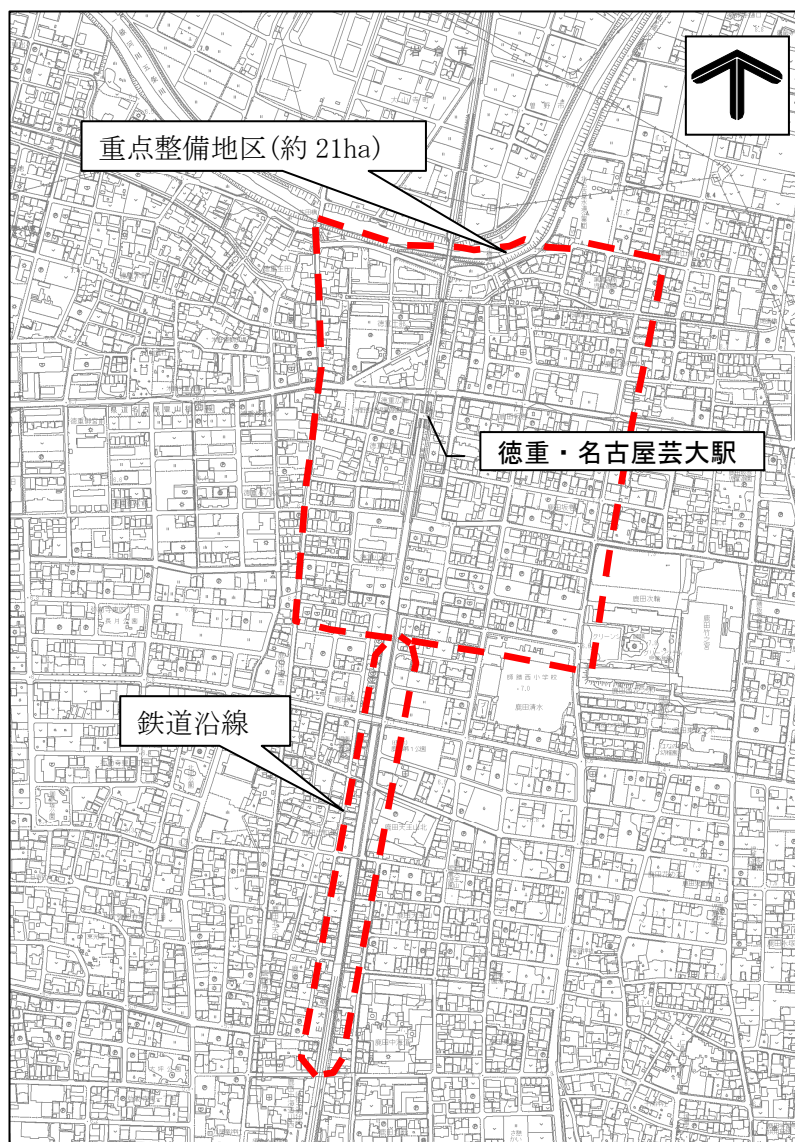
より地域の創意工夫を活かした個性あるまちづくり計画を策定するため、地域が日頃感じている徳重・名古屋芸大駅周辺の現状やまちづくりに関する意見を聴取し、意向を把握することを目的とする。

1-2 実施期間

- ・平成22年1月8日（発送）～平成22年1月22日（投函期限）
※2月19日までの返送分を有効票とした。

1-3 調査対象者の抽出

- ・調査対象者については、徳重名古屋芸大駅周辺まちづくりの重点整備地区、鉄道沿線地区の住民より、無作為に500名を抽出した。



1－4 調査票の発送・回収

発送、回収ともに郵送にて実施。

1－5 配布票数と回収票数

配布票数	回収票数	回収率
500	191	38.2%

【グラフ参照にあたっての注意事項】

■無回答の扱い

各設問について、どの選択肢にも回答がなされていないものを無回答として扱った。

■グラフの種類について

- ・回答が単一回答な設問については、円グラフで表示している（合計は100%となる）
- ・回答が複数回答可能な設問については、棒グラフで表示している。（合計は100%とならない）
割合の算出方法は、各選択肢の回答数を回答者数で除すことにより算出している。

調査結果の総括

調査結果の総括

- 回答者の約7割弱が10年以上居住しており、約8割が自動車を主な移動手段としている。
- 回答者の約6割が住環境に不満を示している。
- 回遊できる、歩きやすいまち、景観の良いまち、商業施設が充実したまちが望まれている。
- 回答者の約8割がまちづくり構想の主要な事業を推進する必要性を示している。
- 回答者の約9割が住民もまちづくりに関与するべきとの意向を示している。

◆回答者について

回答者は、徳重・名古屋芸大駅周辺まちづくりの構想の重点整備地区及び鉄道沿線に居住の方から500名を無作為に抽出し、191名の回答を得た。60代による回答が約3割と最も多いが、その他の年齢層からは偏りなく回答を得ている。回答者の半分が勤労者で、約7割弱の方が地域に10年以上居住しており、約9割弱が家族と居住している家族構成となっている。また、回答者の約8割が自動車を主な移動手段としている。徳重・名古屋芸大駅の利用頻度は、月に1回程度が約3割と最も多い。

◆地域の現状や問題点について

回答者の約7割が幹線道路における車や自転車、徒歩での移動に不満を持っており、生活道路に関しても約6割の方が同様に不満を示している。特に、踏切の通行に関しては約8割と最も不満を感じている。

また、地域の現状や問題点を総じて、徳重・名古屋芸大駅周辺の住環境としてたずねた結果、回答者の約6割が不満を感じていることがわかった。

◆まちづくりについて

徳重・名古屋芸大駅周辺のまちづくりを行うことで、どんなまちになれば良いかについて、回答者の約7割が回遊のできる、歩きやすいまち、約5割が景観のよいまち、約3割が商業施設の充実したまちを示している。そして、まちづくり構想の主な事業（鉄道の高架化、幹線道路や生活道路の整備等）の必要性については、約8割が推進する必要があると回答している。

◆まちづくりの参加について

本地区のまちづくりを推進するにあたり、住民と行政の役割について、約9割の方が住民もまちづくりに関与するべきとの意向を示している。

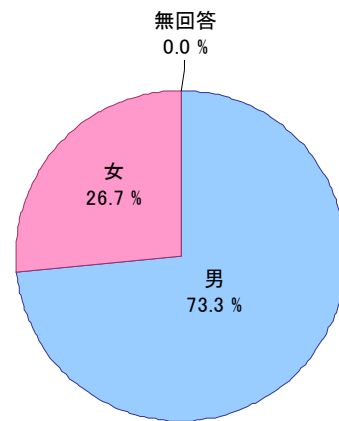
調査結果

ご自身について、おたずねします。

(問1) あなたの性別はどちらですか？ 該当する番号1つに○印を付けてください。

・回答者の73.3%が男性、26.7%が女性となっている。

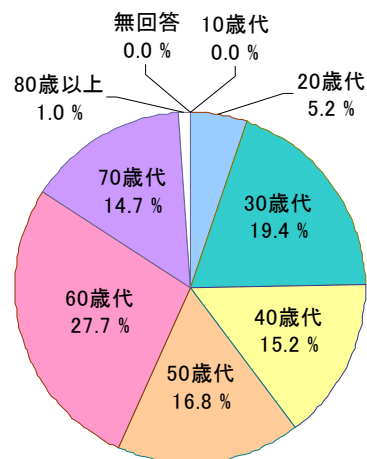
	人	%
男	140	73.3
女	51	26.7
無回答	0	0.0
合計	191	100.0



(問2) あなたの年齢は何歳ですか？ 該当する番号1つに○印を付けてください。

・回答者は、60歳代が27.7%と最も多く、次に30歳代の19.4%となっている。

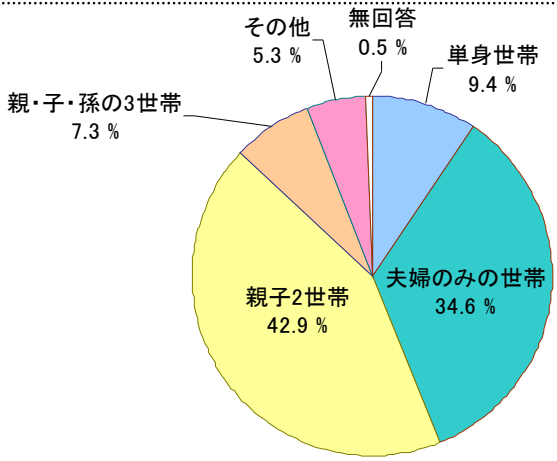
	人	%
10歳代	0	0.0
20歳代	10	5.2
30歳代	37	19.4
40歳代	29	15.2
50歳代	32	16.8
60歳代	53	27.7
70歳代	28	14.7
80歳以上	2	1.0
無回答	0	0.0
合計	191	100.0



(問3) あなたの家族構成はどれにあたりますか？ 該当する番号1つに○印を付けてください。

・回答者の家族構成は、親子2世帯が42.9%と最も多く、次に夫婦のみの世帯が34.6%となっている。

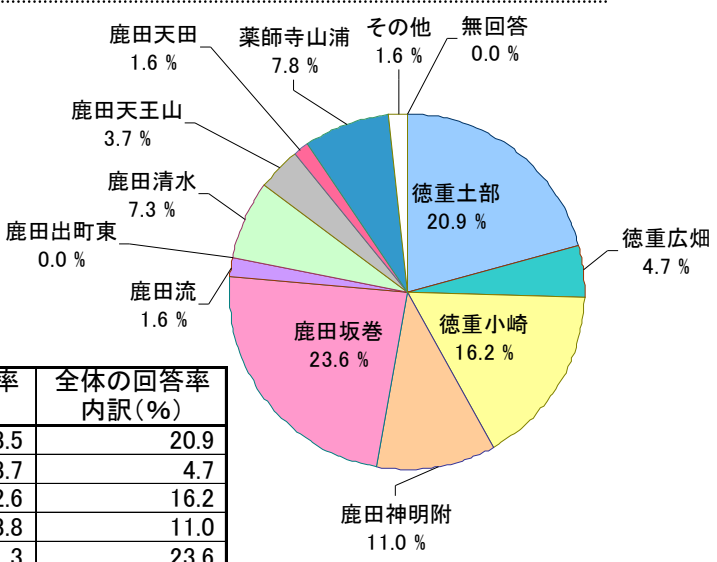
	人	%
単身世帯	18	9.4
夫婦のみの世帯	66	34.6
親子2世帯	82	42.9
親・子・孫の3世帯	14	7.3
その他	10	5.3
無回答	1	0.5
合計	191	100.0



(問4) あなたのお住まいはどこですか？ 該当する番号1つに○印を付けてください。

・回答者の住所は、鹿田坂巻が23.6%と最も多く、次に徳重土部が20.9%となっている。

字別	発送数	回答数	字別の回答率 (%)	全体の回答率 内訳 (%)
徳重土部	92	40	43.5	20.9
徳重広畑	38	9	23.7	4.7
徳重小崎	95	31	32.6	16.2
鹿田神明附	48	21	43.8	11.0
鹿田坂巻	109	45	41.3	23.6
鹿田流	10	3	30.0	1.6
鹿田出町東	1	0	0.0	0.0
鹿田清水	44	14	31.8	7.3
鹿田天王山	20	7	35.0	3.7
鹿田天田	10	3	30.0	1.6
薬師寺山浦	29	15	51.7	7.9
鹿田東海・その他	4	3	75.0	1.6
全体	500	191	38.2	100

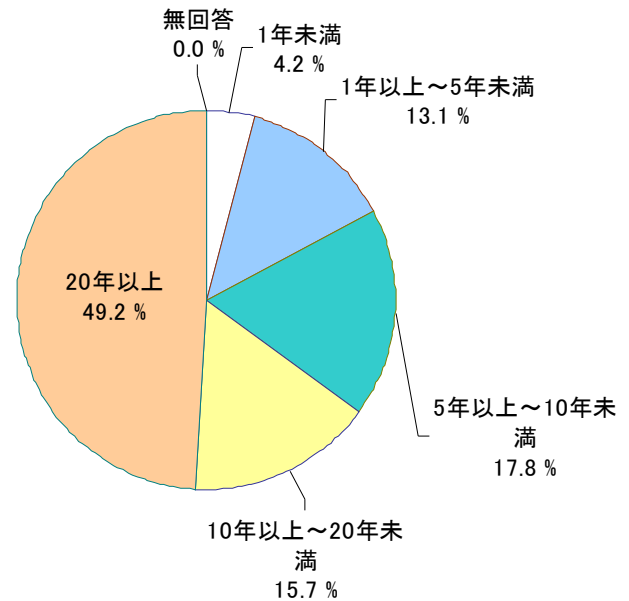


↑ 全体の回答率

(問5) あなたはこの地区にお住まいになってどれくらいですか？ 該当する番号1つに○印を付けてください。

・回答者の居住期間は、20年以上が49.2%と最も多く、次に5年～10年が17.8%となっている。

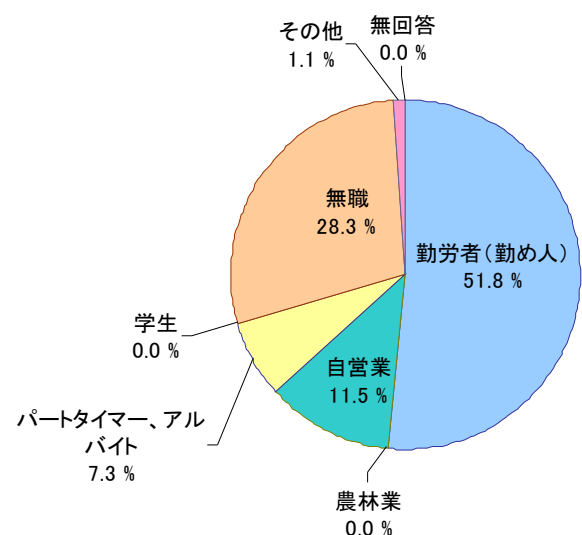
	人	%
1年未満	8	4.2
1年以上～5年未満	25	13.1
5年以上～10年未満	34	17.8
10年以上～20年未満	30	15.7
20年以上	94	49.2
無回答	0	0.0
合計	191	100.0



(問6) あなたの世帯の職業は何ですか？ 該当する番号1つに○印を付けてください。(複数ある方は主なもの1つをお選びください)

・回答者の世帯の職業は、勤労者（勤め人）が51.8%と最も多く、次に無職が28.3%となっている。

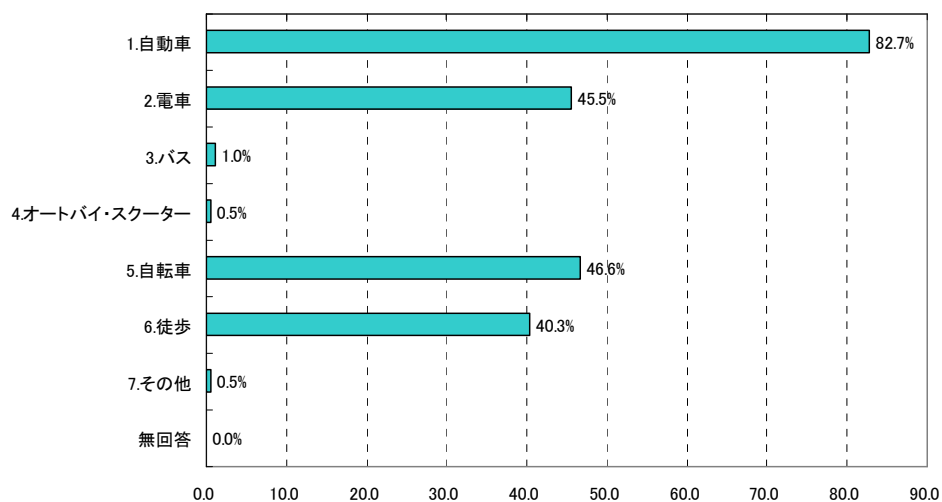
	人	%
勤労者(勤め人)	99	51.8
農林業	0	0.0
自営業	22	11.5
パートタイマー、アルバイト	14	7.3
学生	0	0.0
無職	54	28.3
その他	2	1.1
無回答	0	0.0
合計	191	100.0



(問7) 日常生活において、あなたの主な移動手段は何ですか？ 該当する番号すべてに○印を付けてください。(複数回答可)

・回答者の主な移動手段は、自動車が82.7%と最も多く、次に電車、自転車が45%強となっている。

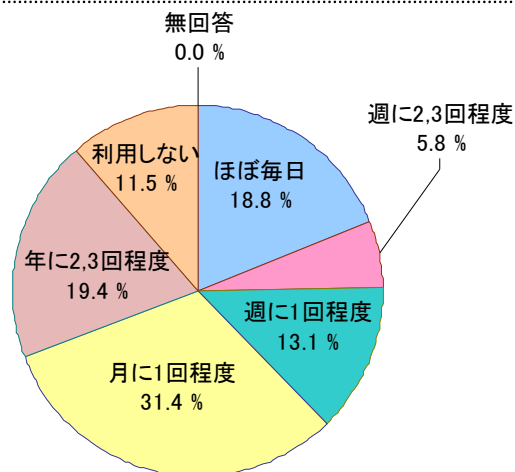
	人	%
1.自動車	158	82.7
2.電車	87	45.5
3.バス	2	1.0
4.オートバイ・スクーター	1	0.5
5.自転車	89	46.6
6.徒歩	77	40.3
7.その他	1	0.5
無回答	0	0.0
合計	415	217



(問 8) あなたは普段の生活の中で、徳重・名古屋芸大駅をどれくらいの頻度で利用していますか？ 該当する番号 1 つに○印を付けてください。

・回答者の徳重・名古屋芸大駅の利用頻度は、月に 1 回程度が 31.4 % と最も多く、次に年に 2, 3 回程度、ほぼ毎日となっている。

	人	%
ほぼ毎日	36	18.8
週に2,3回程度	11	5.8
週に1回程度	25	13.1
月に1回程度	60	31.4
年に2,3回程度	37	19.4
利用しない	22	11.5
無回答	0	0.0
合計	191	100.0



地域の現状や問題点について、おたずねします。

(問 9) あなたは徳重・名古屋芸大駅周辺の現状について、どのように感じますか？
以下の各項目について該当する番号 1 つに○印を付けてください。

徳重・名古屋芸大駅周辺の現状について どのように感じますか。	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	わからない
踏切の通行について	1	2	3	4	5	6
幹線道路*における車での移動について	1	2	3	4	5	6
幹線道路*における自転車や徒歩での移動について	1	2	3	4	5	6
生活道路における車での移動について	1	2	3	4	5	6
生活道路における自転車や徒歩での移動について	1	2	3	4	5	6
駅の利用について	1	2	3	4	5	6
公園の利用について	1	2	3	4	5	6
下水道の普及状況について	1	2	3	4	5	6
排水路整備などの浸水対策について	1	2	3	4	5	6
五条川などの水辺の利用について	1	2	3	4	5	6
まちなみなどの景観について	1	2	3	4	5	6
その他に現状や問題点についてご意見がございましたらお書き下さい。						

※幹線道路・・・駅北側の(都)豊山西春線やグリーンシティ西側の(都)師勝環状線

1.踏切の通行について

	人	%
満足	3	1.6
やや満足	6	3.1
どちらでもない	26	13.6
やや不満	60	31.4
不満	91	47.6
分からない	3	1.6
無回答	2	1.1
合計	191	100.0

2.幹線道路における車での移動について

	人	%
満足	3	1.6
やや満足	14	7.3
どちらでもない	33	17.3
やや不満	75	39.3
不満	51	26.7
分からない	7	3.6
無回答	8	4.2
合計	191	100.0

3.幹線道路における自転車や徒歩での移動について

	人	%
満足	4	2.1
やや満足	9	4.7
どちらでもない	29	15.2
やや不満	47	24.6
不満	87	45.6
分からない	10	5.2
無回答	5	2.6
合計	191	100.0

4.生活道路における車での移動について

	人	%
満足	2	1.0
やや満足	21	11.0
どちらでもない	45	23.6
やや不満	64	33.5
不満	45	23.6
分からない	9	4.7
無回答	5	2.6
合計	191	100.0

5.生活道路における自転車や徒歩での移動について

	人	%
満足	6	3.1
やや満足	20	10.5
どちらでもない	40	20.9
やや不満	68	35.6
不満	47	24.6
分からない	8	4.2
無回答	2	1.1
合計	191	100.0

6.駅の利用について

	人	%
満足	21	11.0
やや満足	38	19.9
どちらでもない	55	28.8
やや不満	43	22.5
不満	22	11.5
分からない	10	5.2
無回答	2	1.1
合計	191	100.0

7.公園の利用について

	人	%
満足	6	3.1
やや満足	13	6.8
どちらでもない	60	31.4
やや不満	15	7.9
不満	40	21.0
分からない	51	26.7
無回答	6	3.1
合計	191	100.0

8.下水道の普及状況について

	人	%
満足	11	5.8
やや満足	11	5.8
どちらでもない	60	31.4
やや不満	23	12.0
不満	50	26.2
分からない	31	16.2
無回答	5	2.6
合計	191	100.0

9.排水路整備等の浸水対策について

	人	%
満足	5	2.6
やや満足	14	7.3
どちらでもない	60	31.4
やや不満	34	17.8
不満	45	23.6
分からない	30	15.7
無回答	3	1.6
合計	191	100.0

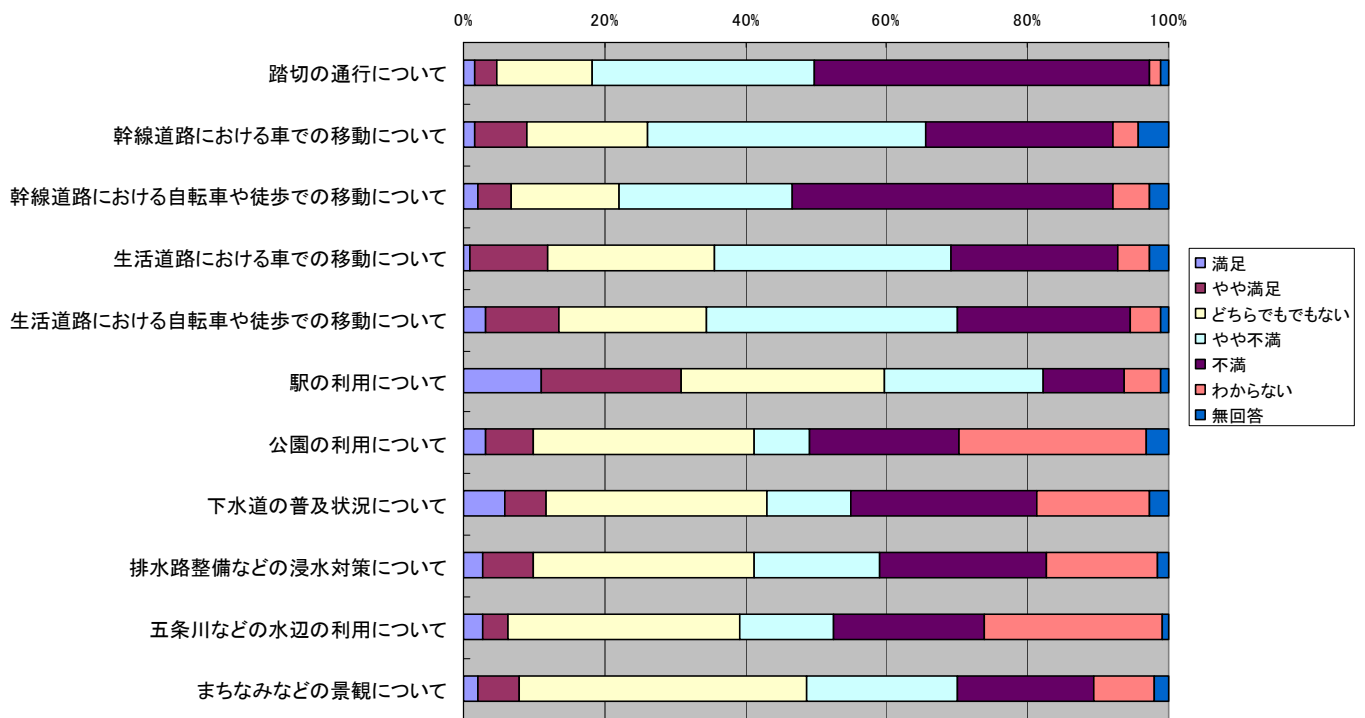
10.五条川等の水辺の利用について

	人	%
満足	5	2.6
やや満足	7	3.7
どちらでもない	63	33.0
やや不満	25	13.1
不満	41	21.5
分からない	48	25.1
無回答	2	1.0
合計	191	100.0

11.まちなみ等の景観について

	人	%
満足	4	2.1
やや満足	11	5.7
どちらでもない	78	40.8
やや不満	41	21.5
不満	37	19.4
分からない	16	8.4
無回答	4	2.1
合計	191	100.0

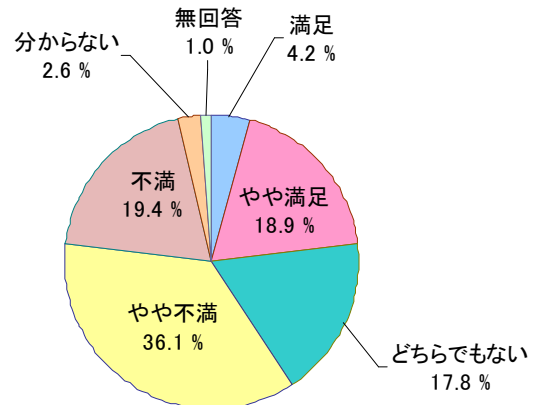
・徳重・名古屋芸大駅の現状については、踏切に対する不満、やや不満の割合が79.0%と最も高く、移動についての不満、やや不満が多くなっている。駅の利用については、満足、やや満足が30.9%となっている。



（問１０）（問９）でお答えになった回答をまとめると、あなたは、徳重・名古屋芸大駅周辺の住環境（日頃生活していく中での住みやすさ）について、どのように感じていますか？ 該当する番号１つに○印を付けてください。

・徳重・名古屋芸大駅周辺の住環境全体としては、不満、やや不満が５５．５％となっている。

	人	%
満足	8	4.2
やや満足	36	18.9
どちらでもない	34	17.8
やや不満	69	36.1
不満	37	19.4
分からない	5	2.6
無回答	2	1.0
合計	191	100.0

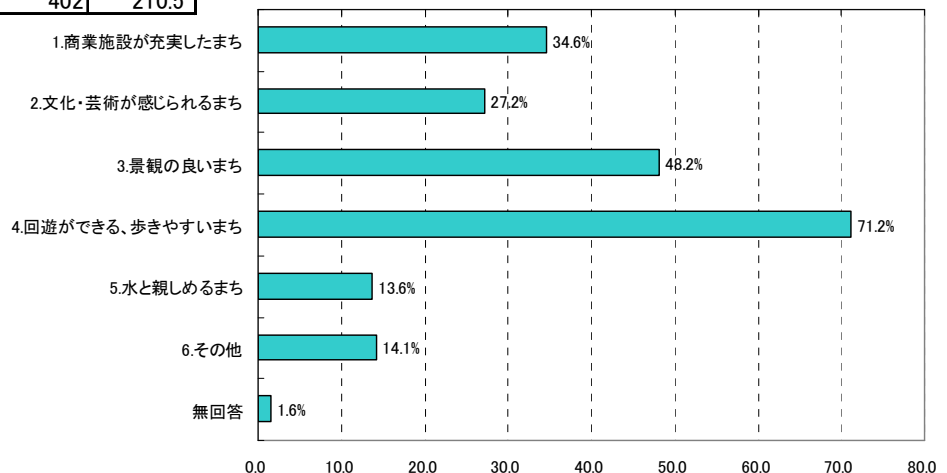


まちづくりについて、おたずねします。

（問１１）あなたは徳重・名古屋芸大駅周辺のまちづくりを行うことで、どんなまちになればよいと思いますか？ 該当する番号すべてに○印を付けてください。（複数回答可）

・徳重・名古屋芸大駅周辺のまちづくりとしては、「回遊ができる、歩きやすいまち」が７１．２％となっている。

	人	%
1.商業施設が充実したまち	66	34.6
2.文化・芸術が感じられるまち	52	27.2
3.景観の良いまち	92	48.2
4.回遊ができる、歩きやすいまち	136	71.2
5.水と親しめるまち	26	13.6
6.その他	27	14.1
無回答	3	1.6
合計	402	210.5



(問 1 2) あなたはまちづくり構想の主な事業の必要性について、どのように感じますか？ 以下の各項目について該当する番号 1 つに○印を付けてください。

まちづくり構想の主な事業の必要性について どのように感じますか	必要	どちらかといえ ば必要	どちらでもない	どちらかといえ ば不要	不要	わからない
徳重・名古屋芸大駅周辺の整備【鉄道の高架化、駅前広場の設置、駐輪場の設置等】について	1	2	3	4	5	6
市街地を東西に結ぶ幹線道路のスムーズな移動を促進する整備【幹線道路の拡幅、右折帯や歩道の設置等】について	1	2	3	4	5	6
安全な生活道路（幹線道路を除く）の整備【狭い道路の改善、用水路等で分断された不連続な道路の改善、一方通行の解消、用水路の暗渠化等】について	1	2	3	4	5	6

・徳重・名古屋芸大駅周辺のまちづくりの主な事業については、いずれの項目も、必要、どちらかといえば必要との回答が 80%以上となっている。

1.徳重・名古屋芸大駅周辺の整備について

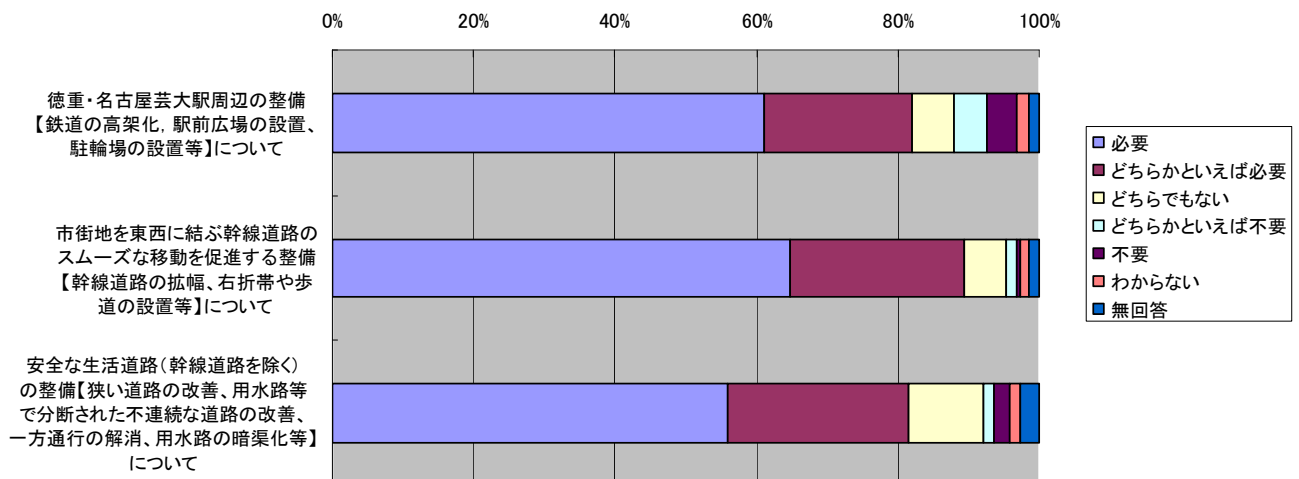
	人	%
必要	117	61.2
どちらかといえば必要	40	20.9
どちらでもない	11	5.8
どちらかといえば不要	9	4.7
不要	8	4.2
分からない	3	1.6
無回答	3	1.6
合計	191	100.0

2.幹線道路のスムーズな移動を促進する整備について

	人	%
必要	124	64.9
どちらかといえば必要	47	24.6
どちらでもない	11	5.8
どちらかといえば不要	3	1.6
不要	1	0.5
分からない	2	1.0
無回答	3	1.6
合計	191	100.0

3.安全な生活道路（幹線道路を除く）の整備について

	人	%
必要	107	56.0
どちらかといえば必要	49	25.6
どちらでもない	20	10.5
どちらかといえば不要	3	1.6
不要	4	2.1
分からない	3	1.6
無回答	5	2.6
合計	191	100.0

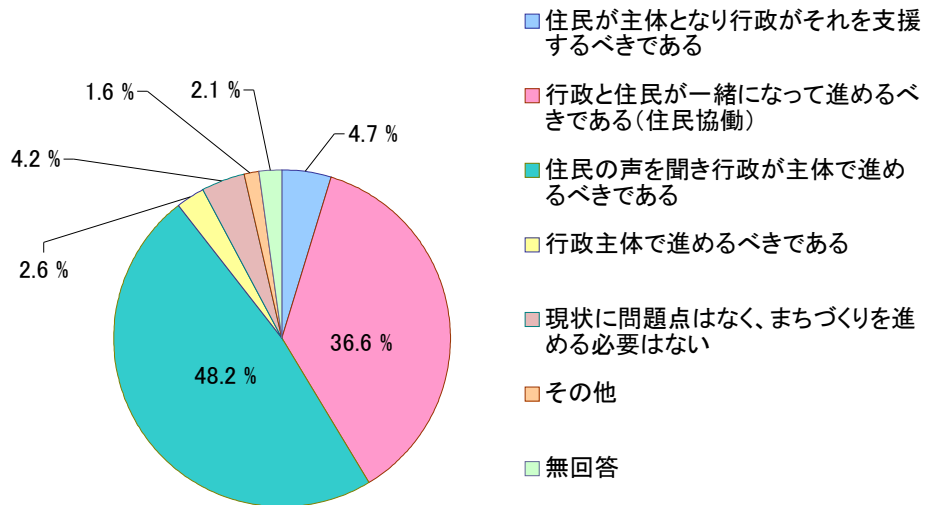


まちづくりの参加意識について、おたずねします。

(問 13) 現在、徳重・名古屋芸大駅周辺のまちづくりを推進するため、まちづくり勉強会を設立しています。あなたは、まちづくりを進めていく上で住民と行政の役割分担についてどのように思いますか？ 該当する番号1つに○印を付けてください。

・まちづくりの進め方については、「住民の声を聞き行政が主体で進めるべきである」が48.2%、「行政と住民が一緒になって進めるべきである（住民協働）」が36.6%となっている。

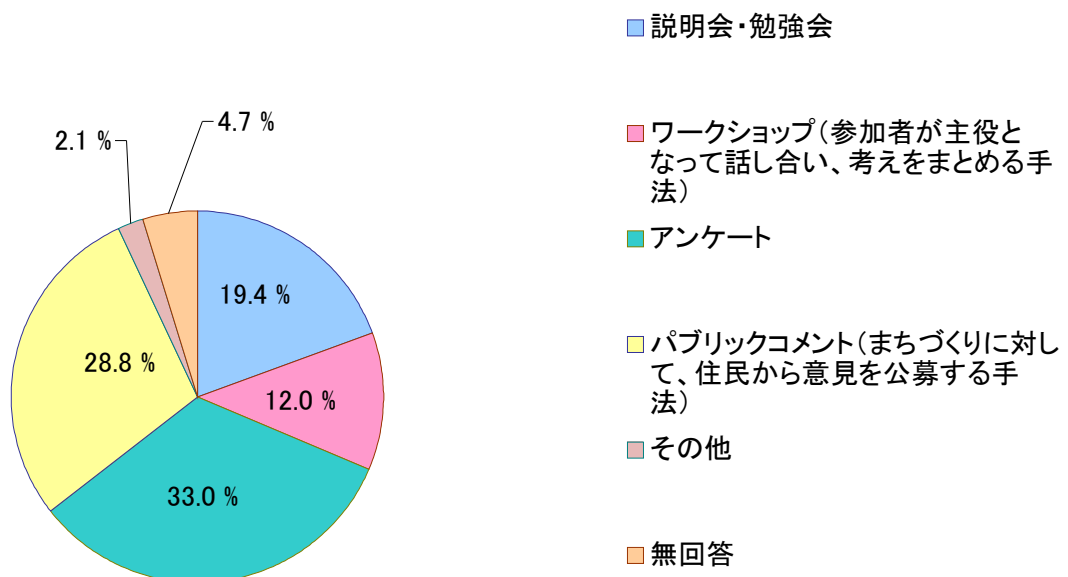
	人	%
住民が主体となり行政がそれを支援するべきである	9	4.7
行政と住民が一緒になって進めるべきである(住民協働)	70	36.6
住民の声を聞き行政が主体で進めるべきである	92	48.2
行政主体で進めるべきである	5	2.6
現状に問題点はなく、まちづくりを進める必要はない	8	4.2
その他	3	1.6
無回答	4	2.1
合計	191	100.0



(問 1 4) 今後、どのような形式にすると徳重・名古屋芸大駅周辺のまちづくりに参加しやすいですか？該当する番号 1 つに○印を付けてください。

・まちづくりへの参加については、アンケートが 33.0%、パブリックコメントが 28.8%となっている。

	人	%
説明会・勉強会	37	19.4
ワークショップ(参加者が主役となって話し合い、考えをまとめる手法)	23	12.0
アンケート	63	33.0
パブリックコメント(まちづくりに対して、住民から意見を公募する手法)	55	28.8
その他	4	2.1
無回答	9	4.7
合計	191	100.0



今後の進め方について、おたずねします。

(問 15) 徳重・名古屋芸大駅周辺の現状やまちづくりの進め方について、ご意見等がございましたらお書きください。(例: 駅周辺にこんな施設があったらいい。こんな駅になったらいい等)

地域の現状について (回答者数 75名)
豊山西春線には歩道が必要。師勝環状線の西小から坂巻交差点までは一方通行のままで良いと思います。双方向にして交通量が増えると、小学生の安全面で心配です。快適な暮らしとはまず第一に交通面の安全+治安の良さが求められると思います。道路を拡げる事で自動車(特に商業、工業用のトラック)交通量が増える事は生活の快適さに逆行する物です。また、まちづくりの開発によって不本意な立ちのきや生活環境の悪化が生じない様に配慮して下さい。宜しくお願い致します。
駅前に託児所があったら良い。駅前の道路はとても幅が狭く、ベビーカーや自転車での往来がとても危険なので、歩道を整備して欲しい。最近、夏になるとゲリラ豪雨の様な短時間で大雨が降り、大変危険な状態に道路がなくなってしまうので、洪水対策を。夜はとても痴漢が多い様なので、明るくして欲しい。まちづくり勉強会の組織(案)で、どの様にして人数を選出するのか?自治会を通してだと男性中心になるのでは?平日夜なんて子持ちの主婦は絶対参加出来ません。平日昼間に街にいるのは女性や子供なので、日程を考えて欲しい。託児も考えて欲しい。
駅の階段の上り下りが無くなった事は高齢者にとってはとても助かります。駅周辺はもう少し道幅が広くなれば人も自転車もスムーズに渡れる様になると思うし、そうして欲しい。徳重駅周辺に、小さくてもスーパーがあれば最高です。
駅周辺の道路の拡張と緑化。駅周辺に銀行(都市銀行)が欲しい。
徳重駅周辺に限らずこの辺り(西春駅方面も)は街路灯が少なく、夜道を歩くのが怖いです。また、車道と歩道の境がないので歩行者にとっては危険が多いと思います。子供からお年寄りまで安全に通行出来て見通しの良い明るい道路、買い物しやすい商店街を望みます。
・徳重駅北側県道の拡幅、歩道の拡幅、車道と歩道との緑石又は分離帯の設置。(自動車がかかなり増えた為、渋滞の原因にもなっている) ・駅が県道の南側にある為、県道北側の利用者が安全に利用出来る様、歩道橋又は地下道の設置。(自動車の間から横断せざるを得ない為危険である) ・自動車を利用した駅への送迎が増えている為、西春駅にある様なロータリー等を設置。(生活道路への路上駐車が增多、自動車での移動(通行)が困難な事が多々あり、交通量が増えた為危険度も増した) ・今後の鉄道全般において現在においては高架の必要は無いと思う。(列車本数も最盛期より減ってもいる為)
歩行者、自転車の安全の為に、道路の両側に歩道を作って欲しい。狭い道路は一方通行にしてもらいたい。
とにかく歩道を確保して欲しい。
・駅北側道路の整備をしないと、歩行者が危険だと思う。 ・U字溝の整備を進めて欲しい。
・駅周辺の道路が狭い為。 ・農業、用水の汚れ、整備等。 ・駅周辺に公園及び緑化、広場等。 希望します。宜しくお願い致します。
五条川沿いの道(五条川近くの薬師寺の踏切から現在橋の工事をしている辺りまでの道です)は現在車道のみですが、自転車、徒歩も通行があり、道幅が狭く、危険です。五条川周辺の整備の前に歩道を作って安全に通行出来る様、お願い致します。

学生が多いし、勤めの人も多く人が沢山行き来する駅だと思うので、待ち合わせが出来る様な広場みたいな所があると良いと思う。徳重駅から芸大へ行く道で車と自転車がストレスの場面を良く見るので道がもっと広いと良いなあと思います。駅の周りにもっとお店があれば、とも思います。人が集まる交流の場の様な物も。
(都) 豊山西春線の交通量が多く、朝夕は横断するのが大変危険です。駅の近くに、押ボタン式信号等、安全に横断出来る場所を設けて欲しい。
・徳重駅前の道路(短大～名草線)の歩道が狭くて危ないと思う。道を広げるか歩道確保出来ないのか？ ・徳重駅前に看板があるが、交差点に出る時に車が見えず(鏡があるが見えにくい) 危ない。看板の位置がどうにかならないか？ ・旧師勝町内を歩いてみると排水路整備(側溝整備)が遅れている。安全な生活道路の整備が選択ではないか。 ・五条川の道路は自動車専用道路ですが、歩行が安心して歩行出来る道路にして欲しい。
駅北の幹線道路沿いはとにかく危険です。早急に歩道の整備等、実行して頂きたいと思います。安全が確保され上で、道路周辺に衣・食・住の素敵なショップが並んでいたら良いなあと思います。
人の行き来が多いのに道路が狭すぎる。もっと道路を広げて欲しい。
子供が安全に遊べる遊具の充実した公園や安全な歩道を作って欲しい。ベビーカーで歩きやすくして欲しい。
・西春側の駐輪場の周辺が暗くて近寄りにくい。 ・師勝方面に向かう歩道が狭くて、自転車では通りにくい。車で通る時にも危ない。 ・銀行のキャッシュコーナーがなくなったのですごく不便になりました。
歩道を第一に作る事。現状で事故があれば市の責任になる。坂巻側にしても米野側にしても至急検討してもらいたい。
踏切のスムーズな通行。豊山西春線の歩行の安全。
芸大生が幅広に歩行されると、車が通行しにくい。歩道は必要！自転車で走るにも不自由である。せめて、駅前の道路には歩道を作って頂きたい。皮膚科・耳鼻科がこの辺りには少なく、不自由を感じています。耳鼻・皮膚科が駅周辺に出来ると有難いです。
子供が踏切を越えて通学していますが、歩道が狭くて危険を感じています。道の狭さと車の多さと人混みで小さな体の娘は飲み込まれそうで毎日送っています。歩きタバコ・ポイ捨ても多く見苦しく危険です。早く開発が実現し、安全で快適な場所になって欲しいです。
徳重駅周辺の道路が狭過ぎる。子供達も安全に通る事が出来る様にして欲しい。色々整備して利用する人が増えると良いのだが・・・無駄使いにならない様にして欲しい。
駅から東西の道路に歩きやすい歩道が不可欠です。散歩時に一服出来る場所が必要です。
電車に乗ったり降りたり階段の長いのに年齢が増す毎に大変でわざわざ西春駅迄行って乗る事がある。駅の周辺に歩道が出来たら安心して歩ける。
大学生や小中学生、老人、自転車が安全で歩ける様に歩道と車道をしっかり区別して欲しい。危なくて自転車で通るのが怖い。子供の自転車が危険。お洒落な駅、周辺にして欲しい。駅西側が細くて暗いから危険。もっと明るくして欲しい。
・子供達が安全に歩ける歩道の整備をしてもらいたい。 ・踏切閉鎖時の渋滞の解消。
このアンケート・・・問13が3頁と4頁に分かれている。配置を考えて。 ・生活、安全、景観・・・車又は歩行者・自転車の対応が必要。 ・親水ゾーン・・・安全と景観の面で重要。
・踏切渋滞する事があるので鉄道の高架化を望みます。 ・コミュニティーセンターの様な施設があったら良いなあと思います。 ・我が家は駅から近く、便利な場所にあります。現在家の前の道は一方通行ですが、こう言う駅に近い所の住宅地の中の一方通行はそのままにしておいて欲しい。(一方通行でも朝、夕の交通量は割とあるのに、一方通行でなくなると事故も増えそうだし、快適暮らしゾーンじゃなくなると思う。) ・街灯等も付けて欲しい。(夜になるとかなり駅周辺の住宅地が暗いです。)

現状：歩道が狭く通学路だとは思えない。危険だらけ。いつ事故が起きてもおかしくない。 (豊山西春線)
要望：駅からの東西道路の歩道設置。
駅周辺の道路状態が悪く、通行時不快感がある。道路、区画整理等を行い、人、道路、建物等、景観良く区別出来るまちづくりをして欲しい。また、線路沿いの防音対策も必要だと思われる。北名古屋市の発展の為に、早期、事業開始を願います。
歩く道の充実。学生が居ても活気が無い。
・駅北側の道路（歩道含む）が狭過ぎる。小さい子は危ない。 ・駅名にもなっている芸大駅の芸大らしさが感じられない。
高齢者、子供が安全に踏切を渡れる様道路が出来れば幸いです。
あれだけの乗降客がいる駅なので安全に乗降出来る様に又車道、歩道の区別をきちんとつけ、車も歩行者も安心して通行出来る道路を作って欲しい。出来れば、名鉄電車に交渉して急行が止まる様にしてもらいたい。そうすれば、西春駅前より発展するはず。
駅まで家族の送迎を車でした時、止める場所が欲しい。歩道がないのが困る。学生等、集中して多数の歩行者がある時、車も人も危ない。
駅周辺の道はとても狭いので、お年寄りや子供が歩いたり、自転車に乗って移動する時、とても危険です。以前も母が左折する車にはねられました。車はそのまま止まらず走り去って行ったそうです。こんな危険のないまちづくりをして頂きたいと思います。それと、緑と芸術が溢れる心豊かになる様な景観を望みます。
大学生の利用が多い駅なので、歩道をしっかり造って欲しいです。全体に道路を舗装する時は、水はけのある舗装に絶対して下さい。台風等の時に砂や（ごみ）が道に残り汚いし、埃っぽい空気が続きます。水はけがわるい（道を凸型にする）道は、ドブに水が流れても、自動車、自転車、人が滑る状況をつくっています。
・駅周辺にスーパーが一軒もない。大変不便。仕事帰りにパッと寄れる駅近のスーパーが欲しい。 ・遅くまで営業してくれないと困る。
1. 広い歩道とミニコンサート（屋外）の出来る広場を作って欲しいですね。 2. 買い物重点において、スーパー等駅の中に作ったらどうでしょうか。
・無料ATM施設 ・タクシー乗り場
・駅周辺にカフェみたいな休憩所が欲しい。電車の待ち時間が暇なので。 ・レンタル自転車
スーパー、100円ショップ、銀行、ATM
商業施設の駅前広場。駐車場整備。歩行者交通を重視した道路整備。
大学もありますし、可愛いお店があれば良いと思います。（テレビに取り上げられる様なお店）
スーパー、ATM、託児所
・ATMの設置 ・急行が停車して欲しい。
駅周辺にもう少し小売店、ATMがあると良い。
鉄道の高架下は渋滞解消にも良いと思いますが、防音対策として防音壁等の設置も検討して頂きたいです。
踏切周辺の道路の渋滞がかなり気になります。踏切を越さない様に店等を選ぶ様になりがちです。
鉄道の高架は反対。
鉄道高架された駅周辺が以前より暗い印象になっている現状が多い様に思います。電車好きな子供達、年寄りが立ち寄れる様なサロン等があったらどうでしょうか。
病院を作って欲しい。
名鉄を高架にして欲しい。
・踏切が高架にならないか。 ・徳重・名古屋芸大駅に急行が止まらないか。 ・踏切がある東西道路側道の歩行者道路の拡大。

・鉄道の高架化がされると付近の騒音が増し、日照の問題も発生すると思うので不要です。 ・今の駅の状態がお年寄りにやさしい駅と思います。 ・せっかく駅を改装し、綺麗になったので変える必要はありません。
・名鉄電車の高架→踏切の車の混雑の解消が1番。 ・駅周辺には →コミュニティー、文化教室、スポーツジム、プール等、複合施設が欲しい。 →緑が多く、公園・遊歩道、駐車場、駐輪場を完備して欲しい。 →綺麗で安全な街並が欲しい。（狭いと悪のイメージが悪を呼び込むと思う。）
高架は必要。子供が出歩いても危険の少ない道にして欲しい。学生も多いし、停車本数を増やして欲しい。名鉄・地下鉄共に。歩道の整備もして欲しい。芸大生が危ない（車から見て）。発展すると良いと思う。住みやすいから。頑張って良いまちづくりにして下さい。
優先順位①鉄道高架化②豊山、西春線の拡幅が必要と思います。
駅南側の踏切の閉鎖時間が朝・夕特に長いので対策を検討して欲しい。
高層ビルの建築に反対。路上駐車の本根絶。
踏切を利用せずに済む設備（地下道や歩道橋）が欲しい。踏切間が広いので中間くらいに。
基本的に住みやすい町だと思っています。
①駅名が長過ぎるので名前を変える（愛称を募集する） ②軽食等の出来る喫茶店、学生街に相応しいカフェテリアやハンバーガーショップ ③待ち合わせのしやすい目立つ構造物（シンボル）やベンチ、花壇 ④待ち合わせ出来る書店 ⑤色彩が鮮やかなギャラリー（児童画等）や時計台 ⑥上、下線ホームを往来する為のエスカレーター ⑦良い香りがするベイクオフショップやお菓子や ⑧小物を扱うファンシーショップや100円ショップ ⑨バス路線とリンクする ⑩線路の高架化と駐輪場、小規模店舗の設置
現状大山線の中でも徳重芸大駅は乗降者数が相当に多いと思われますが、なのに急行が停車しないのは何故なものか？
駅周辺の施設より通勤通学に便利な駅のみで良い。
千葉・幕張から引っ越しして来て、まず感じたこの街の第一印象は「暗い町」。先にも書いたが、街路灯が非常に少ない。また、その街路灯の明かりも黄色くて暗い。冬等中学校の下校時には真っ暗な通学路になるのに、女子中高生は安全に帰宅出来ているのだろうか。また、幹線道路は師西小の正門の前である。なのに歩道がきちんと備わってないのには驚いた。むしろ全面グリーンに塗ってしまった方が良いのでは。駅は主に西春駅を利用する。買い物に便利でエスカレーターがあるから。
1. 徳重・芸大駅に急行・もしくは準急が停車して欲しい。 2. 電車利用者の利便性向上の為、送迎しやすい様にロータリーがあれば良いと思う。
大きな公園が欲しい。（公園が少なく子供が遊ぶ場所が少ない。）
案内板を設置・史跡等。
駅周辺に交番があると安心する。
交番
徳重駅に急行電車が停車してくれると尚良いと思います。
徳重駅が階段を上がらなくなるととても楽になりました。私はこれで十分です。
駅周辺の施設を充実させるのであればせめて駅に準急及び急行が止まる様に検討して下さい。

1. まず何よりも徳重・名芸大駅に準急以上を止める事。（普通だけでは困る） 2. 駅構内外の美化推進して欲しい。 3. 自転車の駐輪マナー向上（一部の入） 4. 煙草の吸いながら等が放置され（ガム等も）美化向上の推進が必要。 5. ペット類の駅付近の立入禁止。糞を放置したら罰金制導入。
まちづくりについて （回答者 32名）
緑を多くする。 ・高架にするならばエレベーター、エスカレーター（上下）等の設備が年輩者には必要。 ・駅前広場には「人」がたむろする様な事があってはいけないと思う。（安全な地域作りが必要） ・遊技施設等は排除すべきと思う。
公園を多くしてパトロールも頻繁にしてもらえる所を望みます。
交通弱者が安心して安全に通行出来る様、歩道、踏切を整備して頂きたいです。
・下水道の完備（全地域） ・商業施設の整備（レンタル屋等）
平面だけで考えると、あまりにもスペースがないと思うので、立体的に地下利用や立体歩道等、人と車（電車）が上手く流れる仕組みを作る事で自然とそれに合った商店や癒しの空間（公園等）が生まれるかと思えます。ゾーニングも大切ですがあいまいすぎて分かりづらいかと思えます。一人、建築家さんに計画をお願いするのも一つかも。
1. 若い人が住みやすい町・・・働く人が育児に必要な保育施設を駅周辺に誘致する。 2. 学生が集まるコミュニティー広場から各世代と交流出来る施設。 3. 年輩者専用のマンション、生活必需品販売の専門のショップ文芸クラブ（ここには誰でもが参加でき）で文化の伝統を図る。 新しいまちづくりにはあくまでも人中心の起点で現在の課題を抽出して100年先、50年先、25年先、10年先、5年後の視点で考えてもらえれば全国にはない北名古屋市の特徴ある町になる事を願っています。
駅周辺に憩いの空間。
大曲付近の桜並木は小規模ながら、岩倉にひけをとらない美観だと思っています。豊川や各務原（新壇川）の様に人が回遊出来るゾーンに発展可能ではないでしょうか。無論生態系の保全を最優先とし、その精神性を形に表す努力を、芸大教授、学生達と協働で出来れば良いと思います。駅前はその玄関口に相応しい、アーティスティックでスタイリッシュな感性で開発されるべきかと思えます。駅前の雰囲気は“芸大”の名前に恥じない物でなければ良い。
・駅の近くに“陽だまりハウス”（人も集まり緑もある空間）の様な施設があったら良いなと思いました。 ・（公園ではありませんが）道沿いに“ちょっと一休み”出来る様な小さな（ベンチと樹木くらいでもあればOK）休憩場があれば良いと思います。（散歩中のお年寄りや小さなお子さん（電車見たがる）を連れたママさんを良く見かけますが、駅近くは道路が狭くて、辛そうなので） ・大学生も立ち寄りたくなる様な場所
利用者が多い駅なので、駅周辺にスーパー・商業施設（パン屋・コーヒー屋等）があると明るく活気が出て良いと感じる。車の移動だけでなく、歩き回っても楽しい町になる事を既望する。
生活圏外なので良く分からないが、どこへ行っても同じ風景の町と言うのはつまらない。田舎の風景は残して欲しい。コンクリート張りの五条川にはして欲しくない。野草の生えた土の土手を歩きたい。春にはイヌフグリが咲いて、つくしも生えてよもぎも取れる今のまがが良い。自然を壊さないで！
1. 駅名に相応しい緑に包まれたデザインを考えたまちづくり。 2. 駐輪場は地域柄必要なので合理的な配備が必要。 3. 鉄道の立体化でなくとも地下形式でも良い。但し道路の拡幅は最低限必要で学生の通行安全の為歩道が欲しい。 4. 鉄道の高架は合理的ではあるが景観と塵灰の飛散を考えると得策とは思われない。

まちづくり構想自体は大変素晴らしいが何年先の事だか？地権者（周辺住民の保護）もいる事だから、現実性に乏しい。駅周辺の整備（鉄道高架）等、幹線道路の拡張整備を早急に出来る様に進めるべきだ。
主な事業の内、鉄道高架は必要無いと思うが、駅周辺に自転車駐輪場、駅を利用する方を待つ自動車の為のスペース（3台分くらい？）は必要かと思う。街全体としては街灯が少なく、夜歩く時に不安を感じる。また、幹線道路を利用する大型車が多い割に、歩行者・自転車が往きかうのが難しい程歩道が狭い事には危険を感じる。あまりに大きな都市整備は必要とは思わないが安全性を考えた地に足のついたまちづくりを進めて頂きたい。
交番等安心、安全に生活出来る様に。
駅東西線県道は両側歩道で安全歩行出来る様に。西は名草線まで、東は熊之庄交差点まで芸大と協力で常設の博物館を東に建設、学生の作品をどんどん出展する。駅から最短で五条川の桜見物出来る様に歩道橋を作る。博物館、佐倉見学の人が地産の物品が購入出来る施設を建設、五条川で釣りを一日中楽しめる様に設備する。これらの整備前に十五ヶ用水の洪水の無い安全、綺麗な水路にする必要を感じる。暗渠に。
徳重・名古屋芸大駅の周辺の治安、環境、住みやすさ、夜の治安も大丈夫な工夫を。周辺道路の側溝に蓋を、そして道路に止めてある車ですが狭い道路がますます狭くなり擦れ違いが出来ないマナーの悪さ。駐停車禁止にしなくても良いのですが、車を道路に止めない工夫をして欲しい。歩道は道路と別でも良いのでは駅から歩道を歩きついた所が公園、学校、桜並木等とか。歩道にはベンチもトイレもあり市の花、市の木の街路樹。歩行者、自転車はこの歩道を利用する。県道 63 号線、徳重南交差点から名古屋芸術大学方面に色々な作品が道路に有り変わっていく所が良いです。徳重・名古屋芸大駅まで延ばすとか。徳重・名古屋芸大駅から東側にも色々な楽器のレプリカを並べ楽器の名前・ボタンを押して音が出るとか。
豊山西春線の歩道の整備と犬山線の高架化を同時に行った場合、通行する車両の速度が上がり、当線より北側の住民の横断又は脇道から当線への合流の不便さはかえって増加するのではないかと。高架化は必ずしもメリットばかりを与える物ではないと考えます。歩道の整備だけで十分ではないでしょうか。
特色ある有名店の誘致。市長と市民代表の公開とヒアリング
示されている「まちづくり構想図」の配置通り実現出来れば、全体的には素晴らしいと思います。内容については住民の意見を反映させて、行政が主体となり決めれば良いと思う。 要望 ①「賑わい生活ゾーン」の導入予定施設の中の“食料品スーパー”は出来る限り駅の近くに。 ②「賑わい文化交流ゾーン」の中に駅名に名古屋芸大を追加した事でもあるので、芸大と連携して学生の作品を展示等、芸大と市民が触れ合える事が出来る「芸大コーナー」を設置して欲しい。 ③「親水ゾーン」では五条川の春の桜は素晴らしいし、又ウォーキング等が出来る遊歩道があるので駅より出来る限り短距離で遊歩道側へ流れる様にしてそこにはトイレ・ベンチ等設置した和める広場を設けて欲しい。
駅前広場、環境広場なる構想がありますが、夜間はかえって犯罪を誘発する場所になる様な気がします。上小田井の様な殺風景な駅前がゴメンですが。
坂巻の説明会に参加致し 30 年後の話と聞かされびっくりです。夢の話に意見する気もない程です。実現に近い、もっと生活する上で住み良い北名古屋市になる様構想を考えて頂きたいです。例えば、用水路（坂巻→西小学校）に蓋を致し、通学路にする等です。私も 30 年前より行政にお願いしても実現されずひどい虫と匂いで戸を開けられない程です。もっと 5 年位で出来るまちづくりを一つずつ検討して下さい。今回の徳重駅まちづくりは大反対です。借金が 20 億もある北名古屋市なのに 30 年後の事でお金を使わないで下さい。
高齢者等が気軽に集え語りが出来る場所があれば（友人・知人）の安否が分かり易いと思う。駅周辺をもう少し明るくし、安心して駅が利用出来たら良いと思う。財源が限られている今日、大きなプロジェクトは大変と思うが子、孫の世代が心豊かに住める為には国、県、市民が心をつなげて進める事が望ましい。

・駅のバリアフリー化工事は大変嬉しく感謝、感激です。 ・公園については、旧西春の様な楽しめる遊具の有る公園づくりをお願いします。 ・川辺の散歩、サイクリングはストレス解消絶大ですので早く整備して頂きたいです。 ・家（街）並みに緑が少ないので各家々（商店）が緑に関心を持って欲しい。
①駅周辺には大きな店等必要ない。 ②小公園等をつくり、ちょっとした会話が出来るところがあると良い。 ③お洒落な駅周辺にして欲しい。 ④大学生、高校生にも好かれる駅へ。
駅にシンボルとなる物があると、より活性化するのは？
緑豊かで皆が笑顔で楽しい町であつたらと・・・（笑顔は自分は忘れていないと・・・オアシスは大切） オハヨウゴザイマス、アリガトウゴザイマス、シツレイシマシタ、スミマセンを皆さんへ。
自然の残るまちづくりの推進。
車と歩行者、自転車等の安全に行動が出来る様な道路の有り方。この事が子供・老人の安全なまちづくりの第1歩に成ると思います。 注：最近、自転車の無謀な運転が目につきます。特に、一般主婦がひどいので市としての対策を心掛けて欲しいです。
1. 経済効果の期待出来る施設。（例：演劇場、講演会、文化交流会等、集客力を高める施設を考える。） 2. 駅前に広場、小公園等の施設。 3. 駅周辺に商店街を充実させる施策施設。（シャッター通りを廃除して、活性化と活力の向上を目指す） 4. 緑を豊かにして里山構造を推進し、自然との触れ合いを計る。五条川からの導水を考える。
緑の生い茂った公園があつたら良いと思います。
まちづくりへの参加について （回答者 2名）
・参加者募集・検討内容・結果等をもっと広く住民に衆知出来る様に。（掲示板や広報、回覧板等） ・駅利用者は近隣のみならず熊之庄や法成寺等からもある。それらの人々にも意見を聞いて、一緒に考えていきたい。 ・師勝西小や五条川等、未来の住民（大人）にも夢を語ってもらい、絵にってもらい、一緒に考えたらどうか。 ・全体像も大切だが、すぐ出来る所から改造・改良・整備していく事も必要ではないか。
地元代表者をどの様に決めたのか。
その他 （回答者 3名）
例とは若干違うかも知れませんが、旧西春町と比較して、旧師勝町区分はまだまだ町並、道路等、立ち遅れている感が多々あります。
鉄道の高架化、あるいは周辺のビジョンを企てて、それにはどう言う施策を毎年少しずつではあるが進めて行く。何十年先に計画が出来、実行の段階になってその時の資金の調達は今更に難しくなるのではと思う。又、今出来る事、住民がして欲しい事を少しずつではあるが進めて行くのが一番ではないかと思います。毎年要望書を市役所に出していると思いますが、それを実行して欲しいです。
自分の命が有るうちにお願いします。