

第2次北名古屋市総合計画及び名古屋市  
との合併に関する市民意識調査結果報告

**平成29年2月**

## 【目 次】

はじめに	1
1 調査の概要	1
2 回収結果	1
3 集計方法及び結果の表示方法	1
第1部 総合計画に関する質問	2
1 回答者の属性	2
(1) 性別	2
(2) 年代別	2
(3) 職業	3
(4) 居住地	4
(5) 住居の種類	5
(6) 住宅の建て方	5
(7) 世帯構成	6
(8) 北名古屋市での居住歴	7
2 住み心地や今後の居住について	9
(1) 住み心地	9
(2) 北名古屋市の特徴	11
(3) 北名古屋市の良い点や魅力	13
(4) 居住意向	15
(5) 転出する可能性がある理由	19
3 日常生活に関する意識について	23
日常生活の現状や活動状況	23
4 地域活動について	28
(1) 地域活動の状況	28
(2) 協働で進めるべき活動	33
5 北名古屋市の現状の評価について	34
(1) 重要度	34
(2) 満足度	39
(3) 重要度と満足度の比較	44

6	これからのまちづくりについて	46
	(1) 将来のまちづくりで大切にしたいこと	46
	(2) 将来のまちの活性化のために重要なこと	48
第2部	合併に関する質問	52
1	名古屋市との合併について	52
	(1) 名古屋市との合併を検討するにあたり重視すること	52
	(2) 名古屋市との合併において期待すること	55
	(3) 名古屋市との合併において心配すること	58
	(4) 名古屋市との合併についての賛否	61
記述式	の回答	70
1	33ページ問9の具体的な活動内容	70
2	総合計画に関する自由意見	73
3	合併に関する自由意見	77

## はじめに

### 1 調査の概要

#### (1) 調査の目的

調査票を2部構成とし、第1部では、次期（第2次）北名古屋市総合計画の策定にあたって、市民の市の施策に対する評価、日常生活における意識や意見を聴取する。第2部では、名古屋市との合併に関し、現段階における市民の意向を把握する。

#### (2) 調査対象及び方法

住民基本台帳を基にして、男女別に15歳以上の方から年齢・大字ごとの人口の比率を考慮して対象者4,000人を無作為抽出のうえ、郵送により配付・回収

#### (3) 調査実施期間

平成28年9月26日（月）から同年10月18日（火）まで

### 2 回収結果

#### (1) 発送数

4,000票（うち、あて先不明等による未配達13票）

#### (2) 有効回収数

2,165票

#### (3) 有効回収率

54.3%（2,165票／3,987票）

### 3 集計方法及び結果の表示方法

(1) 図中の構成比（%）は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計は必ずしも100%にはなりません。

(2) 複数回答の場合の回答割合（%）は回答者数を母数としており、合計は100%を超えます。

(3) 属性ごとの項目別に比較をして、特徴的なものをあげています。

## 第1部 総合計画に関する質問

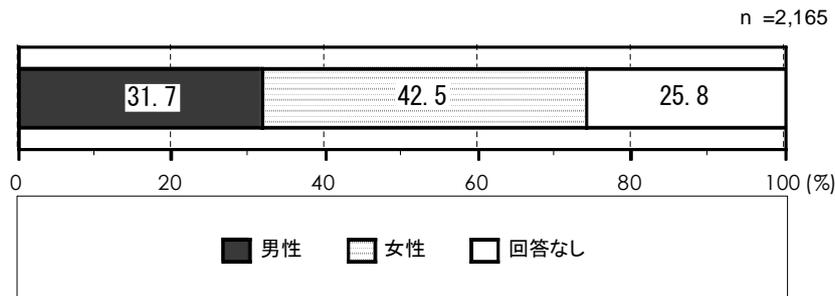
### 1. 回答者の属性

問1 あなたご自身のことについて、当てはまるものをそれぞれ1つずつ○印をつけてください。

#### (1) 性別

○「男性」が31.7%、「女性」が42.5%となっています。

図表1-1-1 「性別」

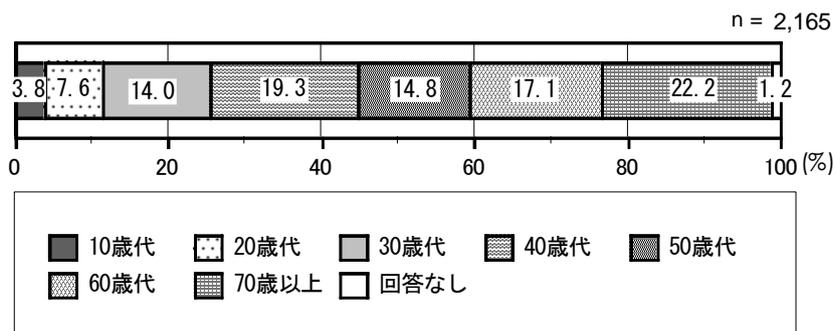


#### (2) 年代別

○「70歳以上」が22.2%と最も多く、次いで「40歳代」が19.3%、「60歳代」が17.1%となっています。

○「50歳代」と「30歳代」は15%弱、「20歳代」は7.6%、10歳代は3.8%となっています。

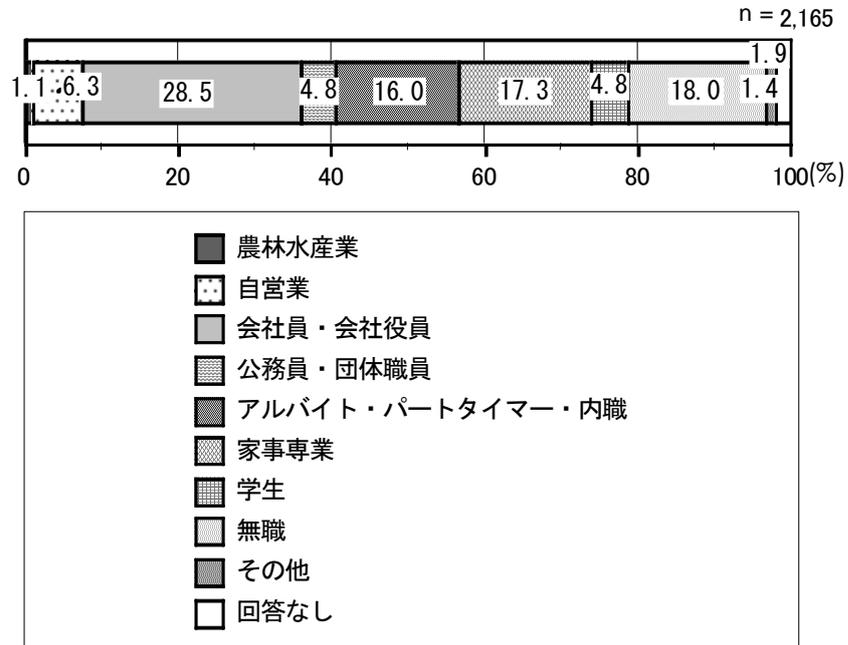
図表1-1-2 「年代別」



### (3) 職業

○「会社員・会社役員」が最も多く28.5%、次いで「無職」、「家事専業」、「アルバイト・パートタイマー・内職」がそれぞれ15%を超えています。

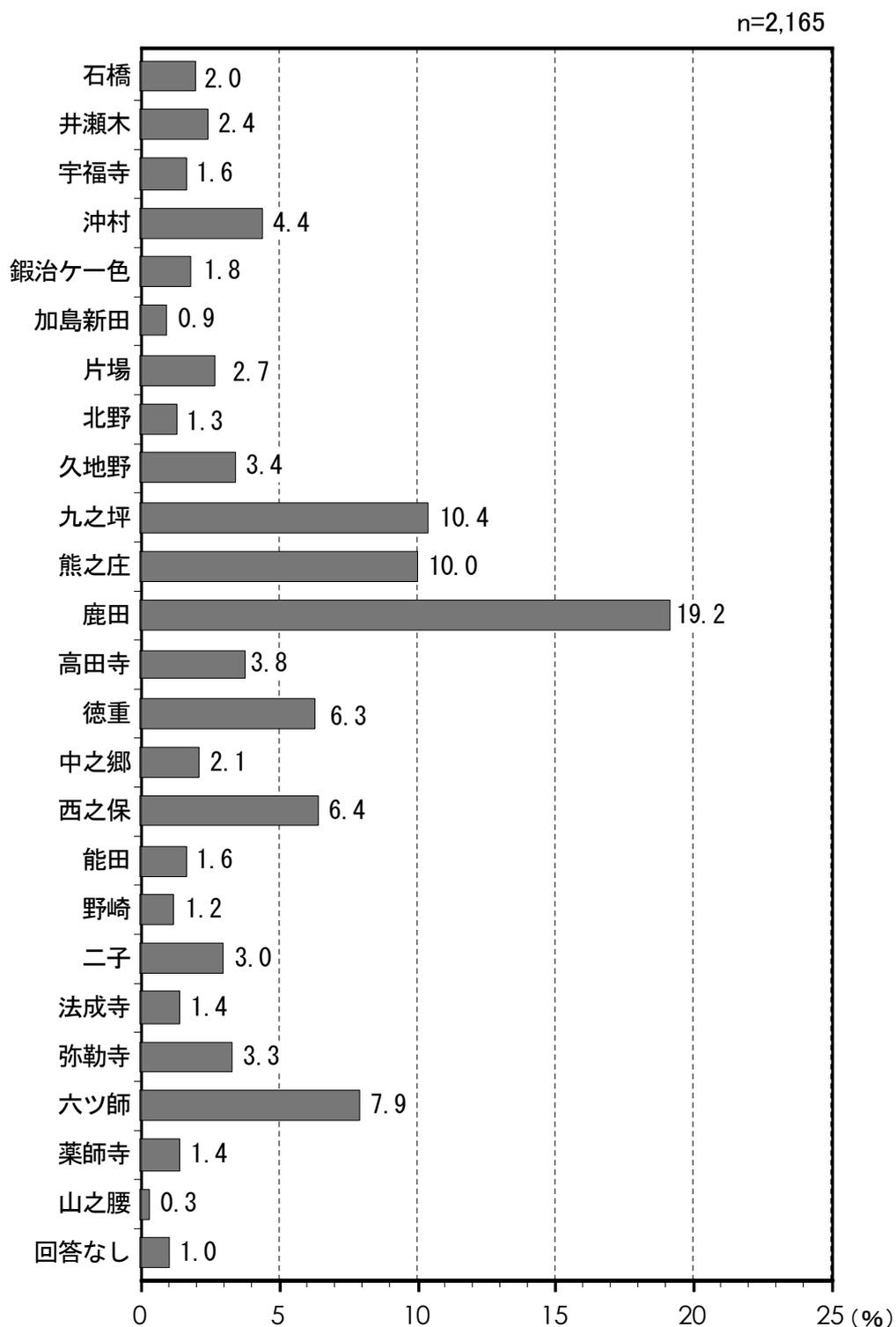
図表 1-1-3 「職業」



#### (4) 居住地

○「鹿田」が19.2%で最も多く、次いで「九之坪」が10.4%、「熊之庄」が10.0%となっています。

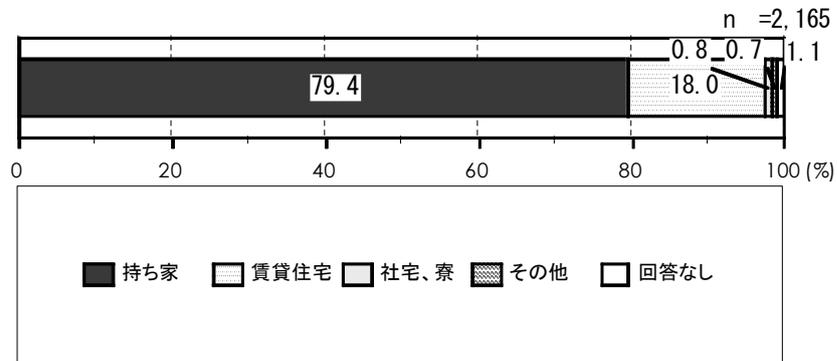
図表 1-1-4 「居住地」



### (5) 住居の種類

○「持ち家」が79.4%、「賃貸住宅」が18.0%となっています。

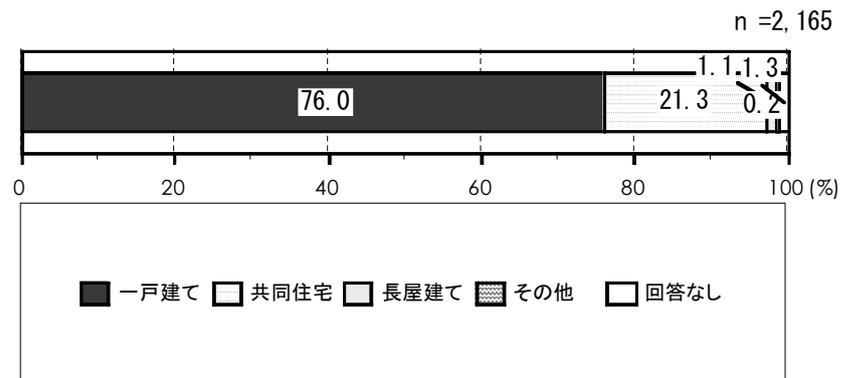
図表 1-1-5 「住居の種類」



### (6) 住宅の建て方

○「一戸建て」が76.0%、「共同住宅」が21.3%となっています。

図表 1-1-6 「住宅の建て方」



## (7) 世帯構成

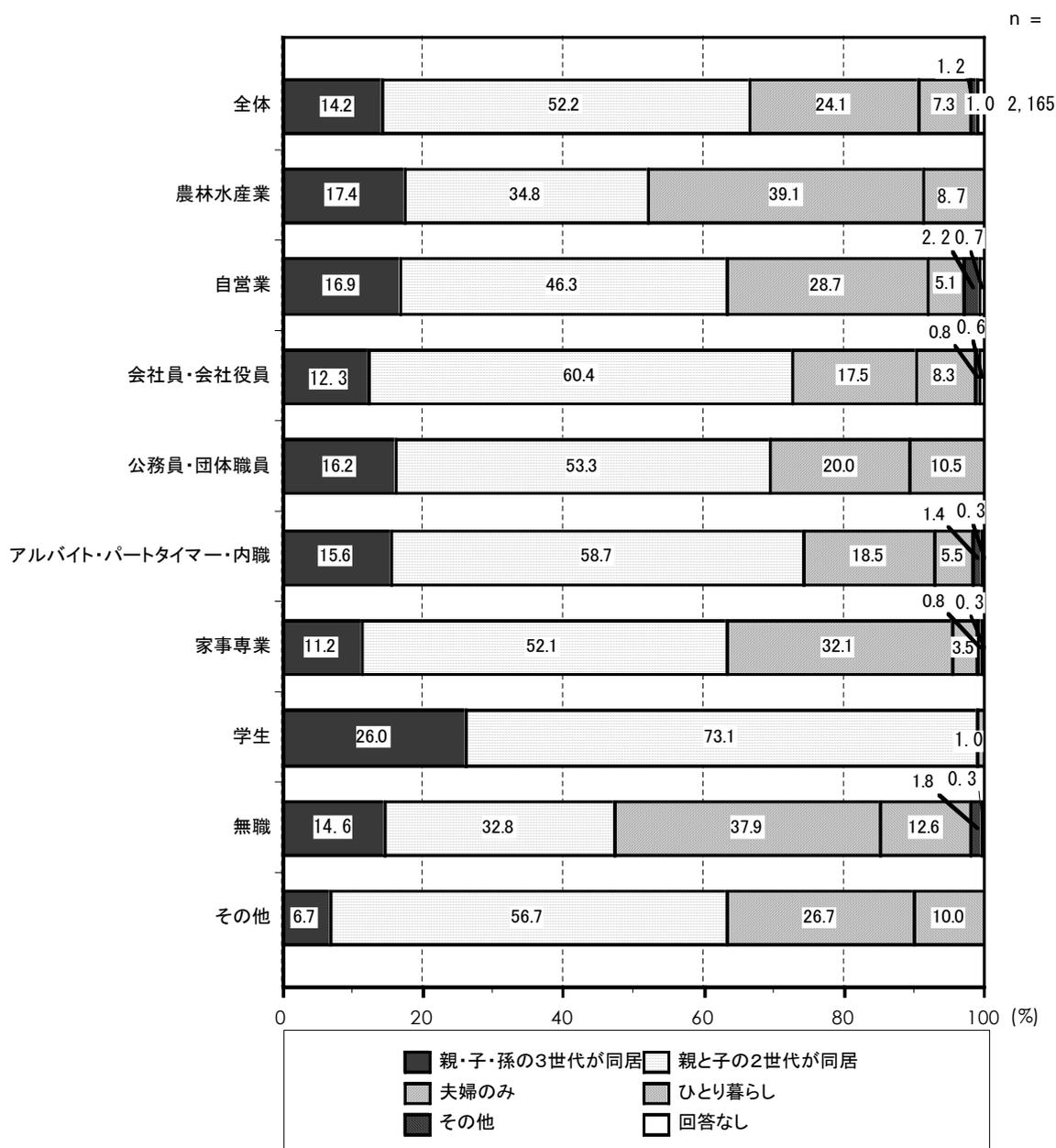
### ①回答者全体

- 「親と子の2世代が同居」が 52.2%、「夫婦のみ」が 24.1%、「親・子・孫の3世代が同居」が 14.2%で、合わせて90%以上の方が家族で暮らしています。
- 「ひとり暮らし」が 7.3%みられます。

### ②職業別

- 学生では、「親と子の2世代が同居」(73.1%) が特に高く、「親・子・孫の3世代が同居」(26.0%) もほかの職業より高くなっています。
- 農林水産業、家事専業、無職では「夫婦のみ」が、ほかの職業よりも高くなっています。

図表 1-1-7 職業別「世帯構成」



## (8) 北名古屋市での居住歴

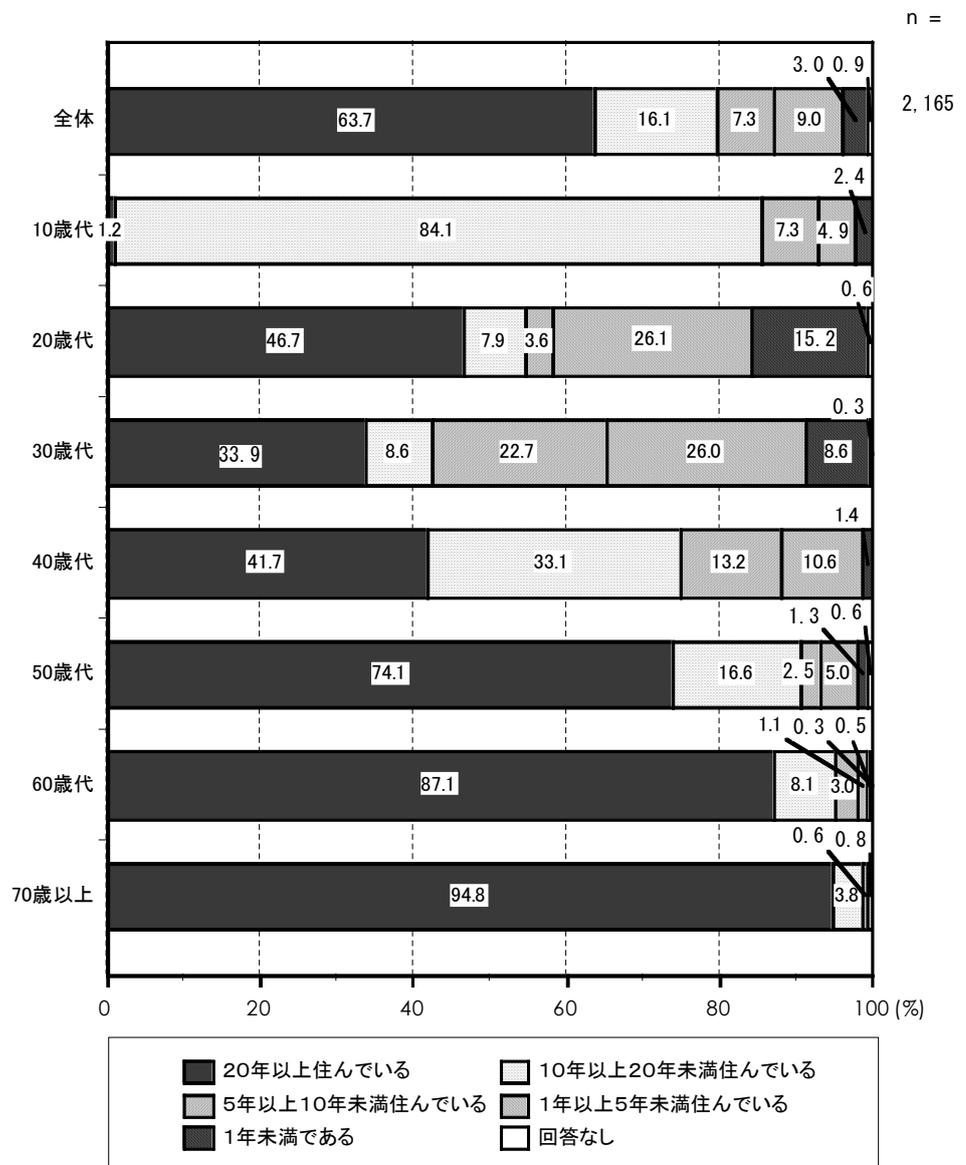
### ①回答者全体

- 「20年以上住んでいる」が63.7%となっています。
- 「10年以上20年未満住んでいる」が16.1%で、『10年未満』（「5年以上10年未満住んでいる」＋「1年以上5年未満住んでいる」＋「1年未満である」）は19.3%となっています。

### ②年代別

- 「20年以上住んでいる」が20歳代では46.7%となっているが、30歳代では33.9%と長期間居住している方が減少している。

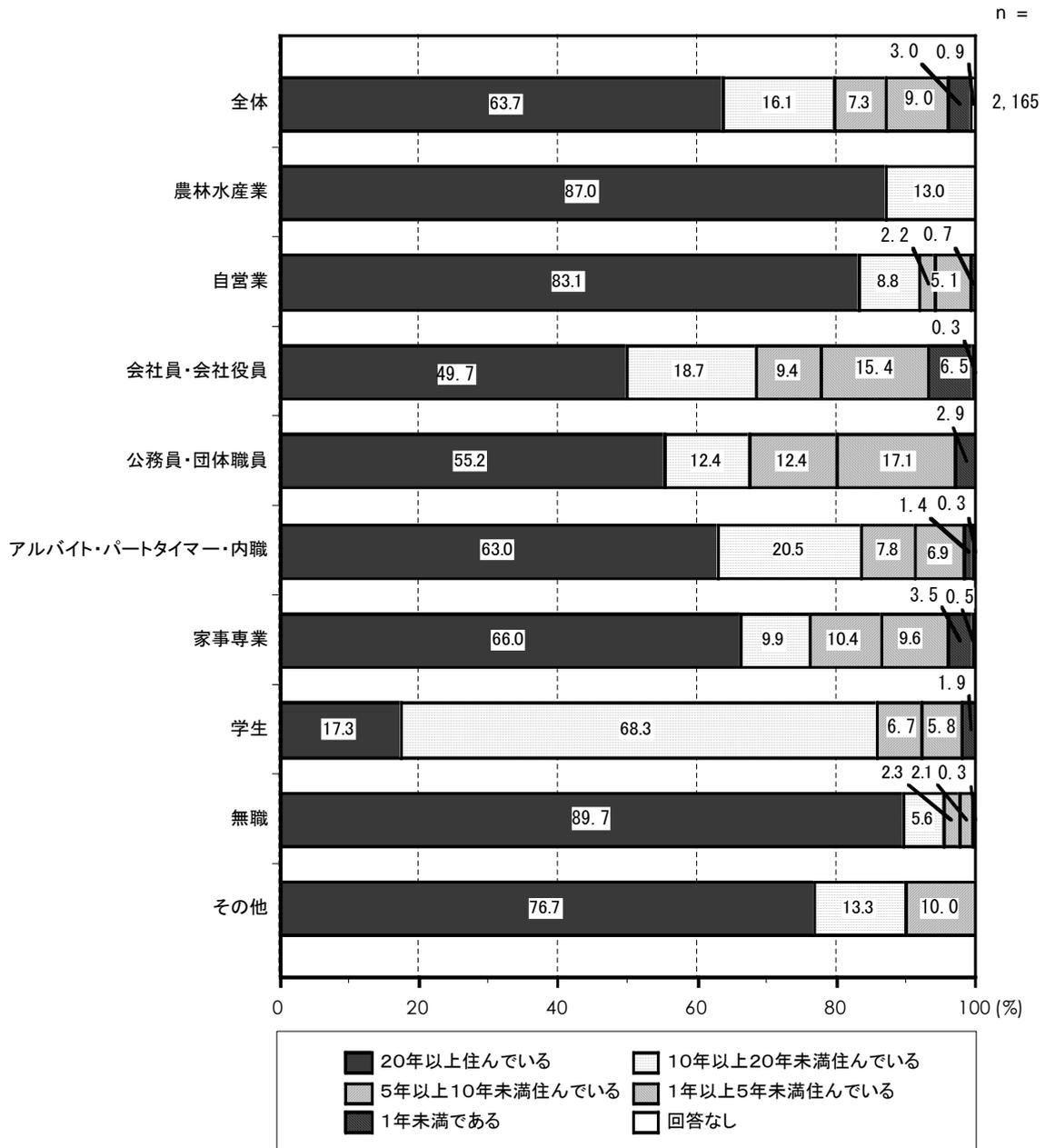
図表1-1-8 年代別「北名古屋市での居住歴」



### ③職業別

- 農林水産業、自営業、無職では「20年以上住んでいる」が80%を超えて、特に高くなっています。
- 会社員・会社役員、公務員・団体職員では、「20年以上住んでいる」が他の職業より低く、「1年以上5年未満住んでいる」が15%以上と高くなっています。

図表1-1-9 職業別「北名古屋市での居住歴」



## 2. 住み心地や今後の居住について

### (1) 住み心地

問2 北名古屋市は住みよい都市であると感じていますか。(1つ〇印をつけてください。)

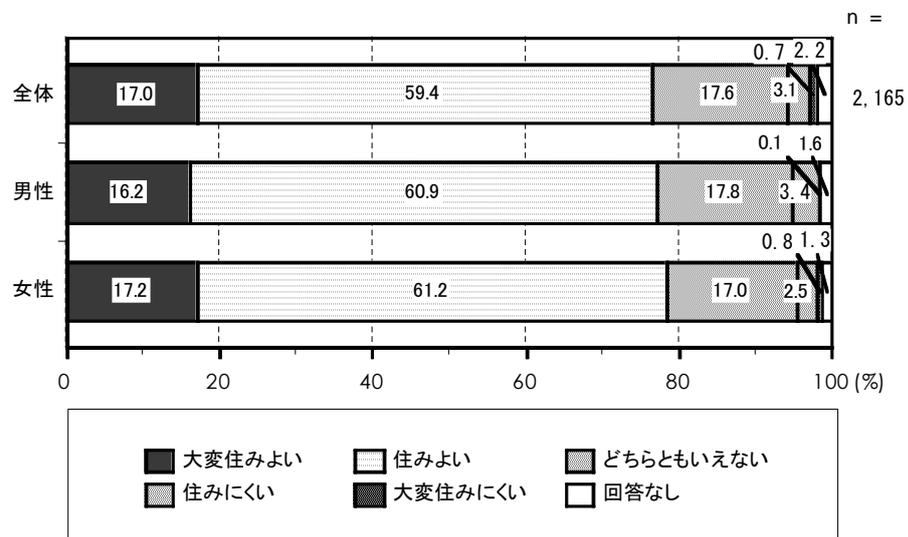
#### ①回答者全体

- 「大変住みよい」が17.0%、「住みよい」が59.4%で、合わせて『いわゆる住みよい』が76.4%となっています。
- 「どちらともいえない」が17.6%で、『いわゆる住みにくい』（「住みにくい」+「大変住みにくい」）はわずかに4%弱です。

#### ②男女別

- 男女別では、住みよさの評価に差はほとんどみられません。

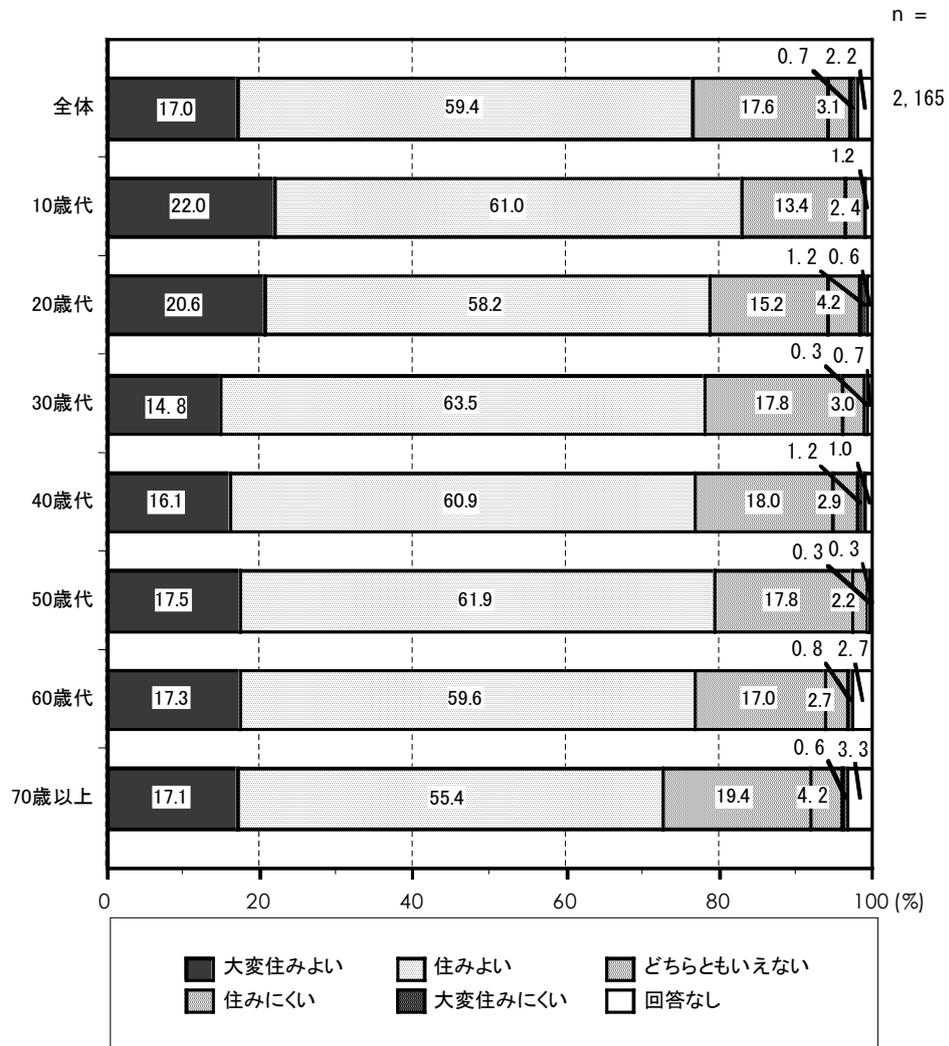
図表1-2-1 男女別「住み心地」



### ③年代別

○『いわゆる住みよい』が一番高いのは10歳代で83.0%、一番低いのは70歳以上で72.5%となっています。

図表1-2-2 年代別「住み心地」



## (2) 北名古屋市の特徴

問3 現在の北名古屋市をどのような都市だと感じていますか。(4つまで○印をつけてください。)

### ①回答者全体

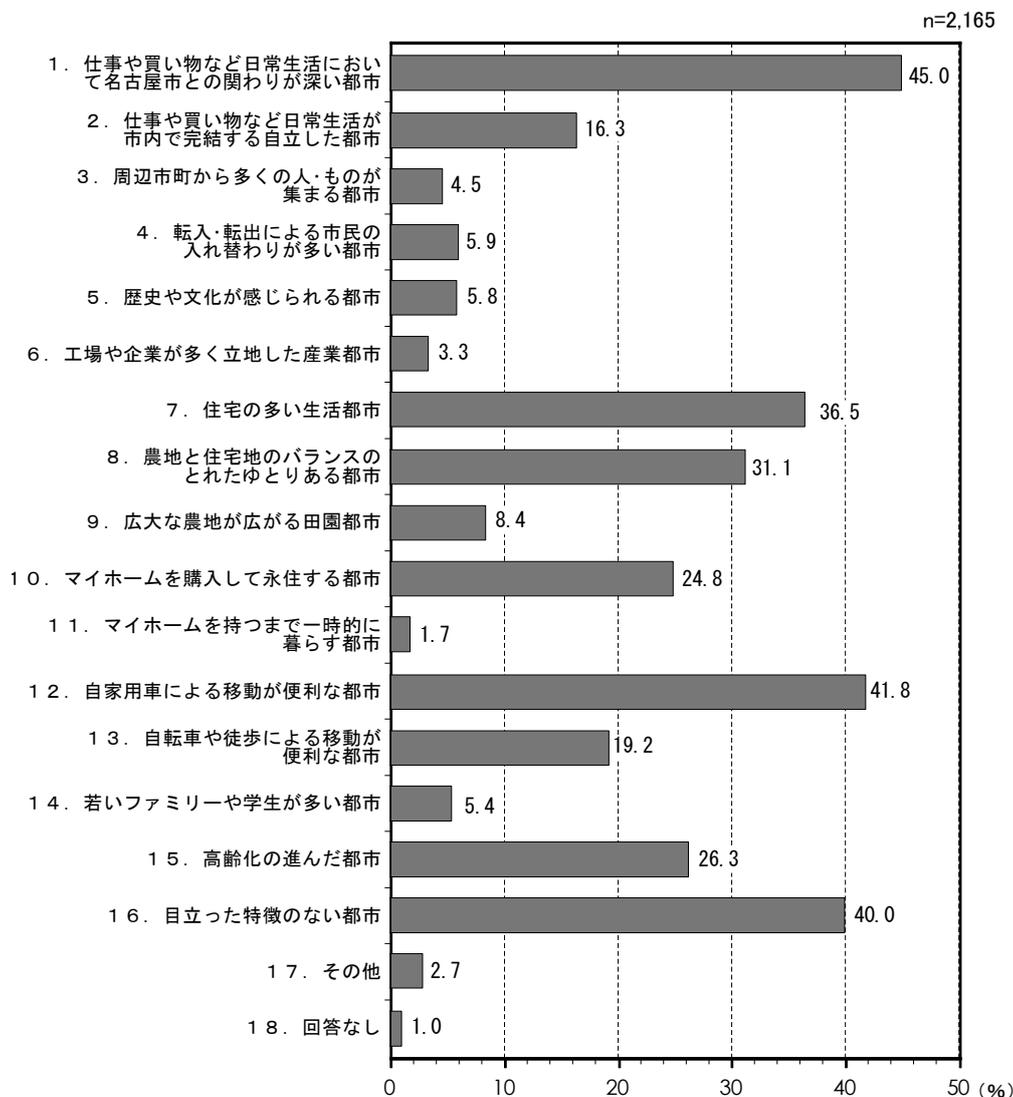
○「仕事や買い物など日常生活において名古屋市との関わりが深い都市」が 45.0%、「自家用車による移動が便利な都市」が 41.8%となっており、生活や交通の利便性が評価されています。

○次いで割合が高い項目は、次のとおりです。

- ・「住宅の多い生活都市」(36.5%)
- ・「農地と住宅地のバランスのとれたゆとりある都市」(31.1%)
- ・「高齢化の進んだ都市」(26.3%)
- ・「マイホームを購入して永住する都市」(24.8%)

○一方、「目立った特徴のない都市」が 40.0%みられます。

図表 1-2-3 「北名古屋市の特徴」



## ②平成 19 年調査との比較

○平成 19 年調査と比較すると、本調査では「農地と住宅地のバランスのとれたゆとりある都市」、「仕事や買い物など日常生活が市内で完結する自立した都市」、「高齢化の進んだ都市」の割合がやや高くなりました。

○一方、「目立った特徴のない都市」などが本調査では低くなりました。

図表 1－2－4 平成 19 年調査との比較「北名古屋市の特徴」

	本調査 (%)	H19 年 調査 (%)	H19 年 との差 (ポイント)
1. 仕事や買い物など日常生活において名古屋市との関わりが深い都市	45.0	47.7	-2.7
2. 仕事や買い物など日常生活が市内で完結する自立した都市	16.3	13.3	3.0
3. 周辺市町から多くの人・ものが集まる都市	4.5	4.3	0.2
4. 転入・転出による市民の入れ替わりが多い都市	5.9	8.9	-3.0
5. 歴史や文化が感じられる都市	5.8	6.7	-0.9
6. 工場や企業が多く立地した産業都市	3.3	3.6	-0.3
7. 住宅の多い生活都市	36.5	38.7	-2.2
8. 農地と住宅地のバランスのとれたゆとりある都市	31.1	26.5	4.6
9. 広大な農地が広がる田園都市	8.4	9.5	-1.1
10. マイホームを購入して永住する都市	24.8	24.6	0.2
11. マイホームを持つまで一時的に暮らす都市	1.7	2.6	-0.9
12. 自家用車による移動が便利な都市	41.8	44.3	-2.5
13. 自転車や徒歩による移動が便利な都市	19.2	21.6	-2.4
14. 若いファミリーや学生が多い都市	5.4	4.8	0.6
15. 高齢化の進んだ都市	26.3	23.3	3.0
16. 目立った特徴のない都市	40.0	44.5	-4.5
17. その他	2.7	5.7	-3.0
18. 回答なし	1.0	0.7	0.3

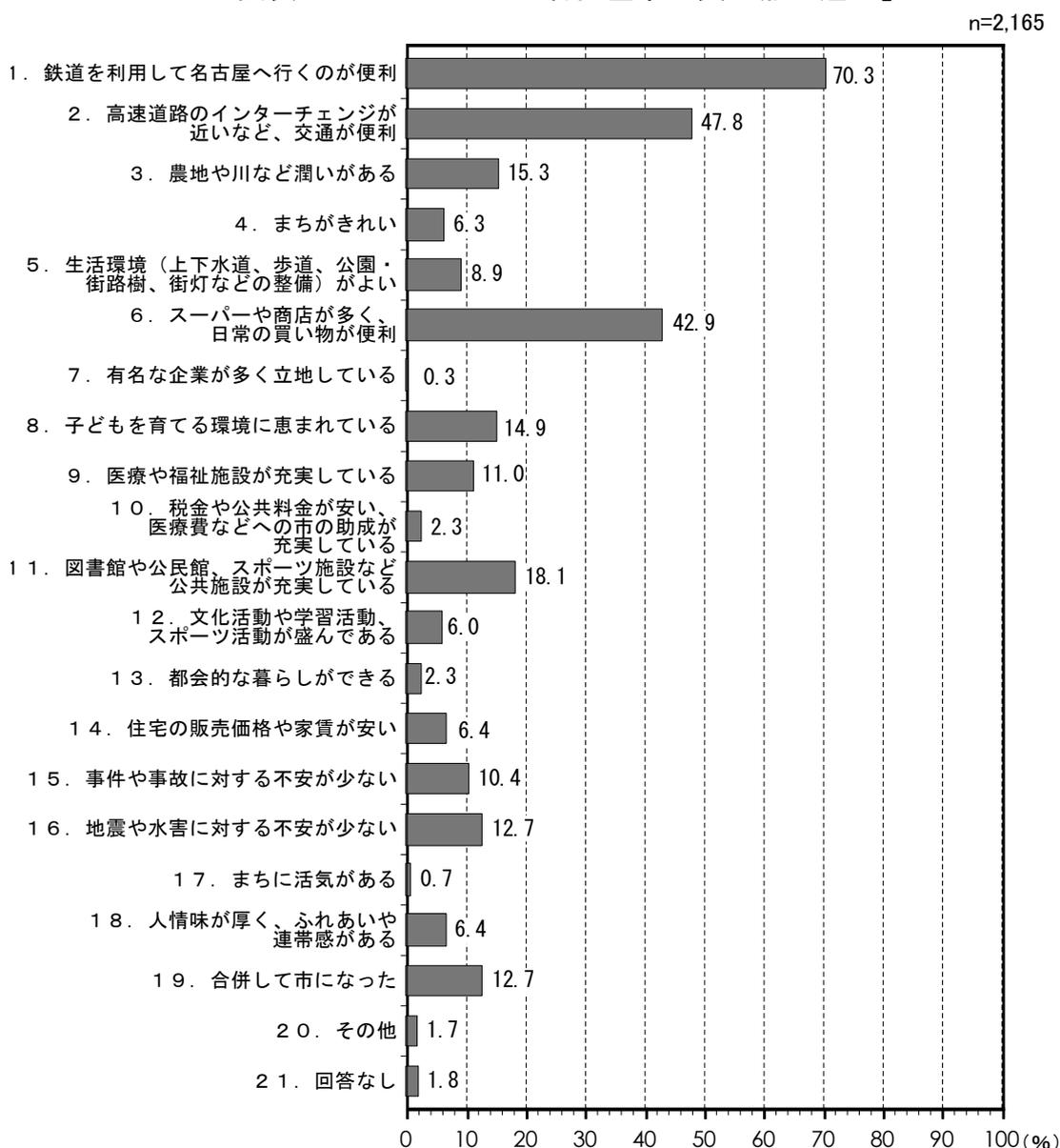
### (3) 北名古屋市の良い点や魅力

問4 北名古屋시에暮らしてよかったですと感じたり魅力的であると感じることはどのようなことですか。(4つまで○印をつけてください。)

#### ①回答者全体

- 「鉄道を利用して名古屋へ行くのが便利」が70.3%と特に高くなっており、「高速道路のインターチェンジが近いなど、交通が便利」が47.8%、「スーパーや商店が多く、日常の買い物が便利」が42.9%となっています。交通と買い物の利便性の3項目に回答が集まっています。
- さらに、「図書館や公民館、スポーツ施設など公共施設が充実している」(18.1%)と、「農地や川など潤いがある」(15.3%)、「子どもを育てる環境に恵まれている」(14.9%)という公共施設、自然環境、子育て環境についても評価されています。

図表1-2-5 「北名古屋市の良い点や魅力」



## ②平成 19 年調査との比較

- 平成 19 年調査と比較すると、本調査では「農地や川など潤いがある」、「地震や水害に対する不安が少ない」の割合がやや高くなりました。
- 一方、「高速道路のインターチェンジが近いなど、交通が便利」、「図書館や公民館、スポーツ施設など公共施設が充実している」などが低くなりました。

図表 1-2-6 平成 19 年調査との比較「北名古屋市の良い点や魅力」

	本調査 (%)	H19 年 調査 (%)	H19 年 との差 (ポイント)
1.鉄道を利用して名古屋へ行くのが便利	70.3	69.3	1.0
2.高速道路のインターチェンジが近いなど、交通が便利	47.8	58.2	-10.4
3.農地や川など潤いがある	15.3	10.1	5.2
4.まちがきれい	6.3	3.7	2.6
5.生活環境(上下水道、歩道、公園・街路樹、街灯などの整備)がよい	8.9	6.0	2.9
6.スーパーや商店が多く、日常の買い物が便利	42.9	40.3	2.6
7.有名な企業が多く立地している	0.3	0.6	-0.3
8.子どもを育てる環境に恵まれている	14.9	18.1	-3.2
9.医療や福祉施設が充実している	11.0	11.3	-0.3
10.税金や公共料金が安い、医療費などへの市の助成が充実している	2.3	1.6	0.7
11.図書館や公民館、スポーツ施設など公共施設が充実している	18.1	23.2	-5.1
12.文化活動や学習活動、スポーツ活動が盛んである	6.0	6.5	-0.5
13.都会的な暮らしができる	2.3	2.3	0.0
14.住宅の販売価格や家賃が安い	6.4	5.6	0.8
15.事件や事故に対する不安が少ない	10.4	11.8	-1.4
16.地震や水害に対する不安が少ない	12.7	8.2	4.5
17.まちに活気がある	0.7	0.9	-0.2
18.人情味が厚く、ふれあいや連帯感がある	6.4	7.9	-1.5
19.合併して市になった	12.7	14.5	-1.8
20.その他	1.7	3.6	-1.9
21.回答なし	1.8	1.5	0.3

#### (4) 居留意向

問5 将来も北名古屋市に住み続けたいと思いますか。(1つ○印をつけてください。)

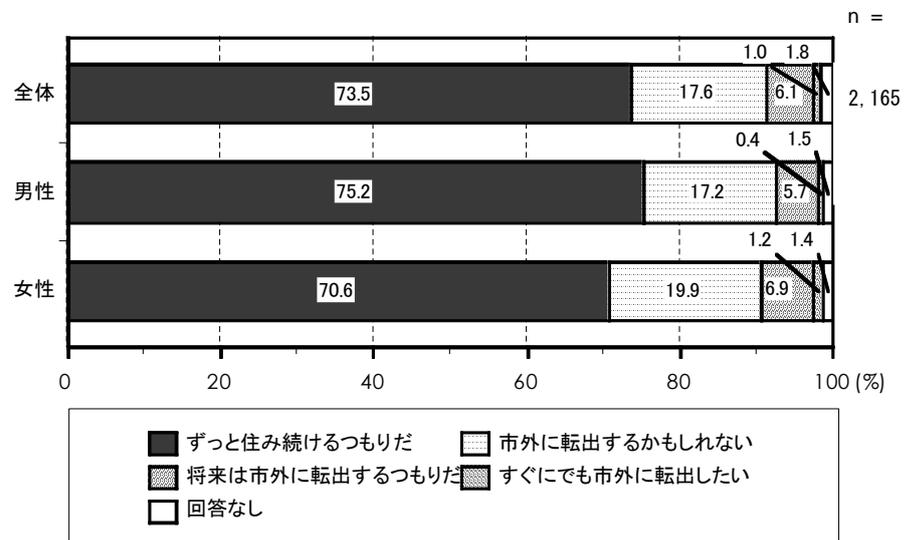
##### ①回答者全体

- 「ずっと住み続けるつもりだ」が73.5%となっています。
- 「市外に転出するかもしれない」が17.6%で、「将来は市外に転出するつもりだ」、「すぐにでも市外に転出したい」も合わせた『転出意向がある』のは24.7%です。

##### ②男女別

- 男性では、「ずっと住み続けるつもりだ」が75.2%で、女性よりも高くなっています。

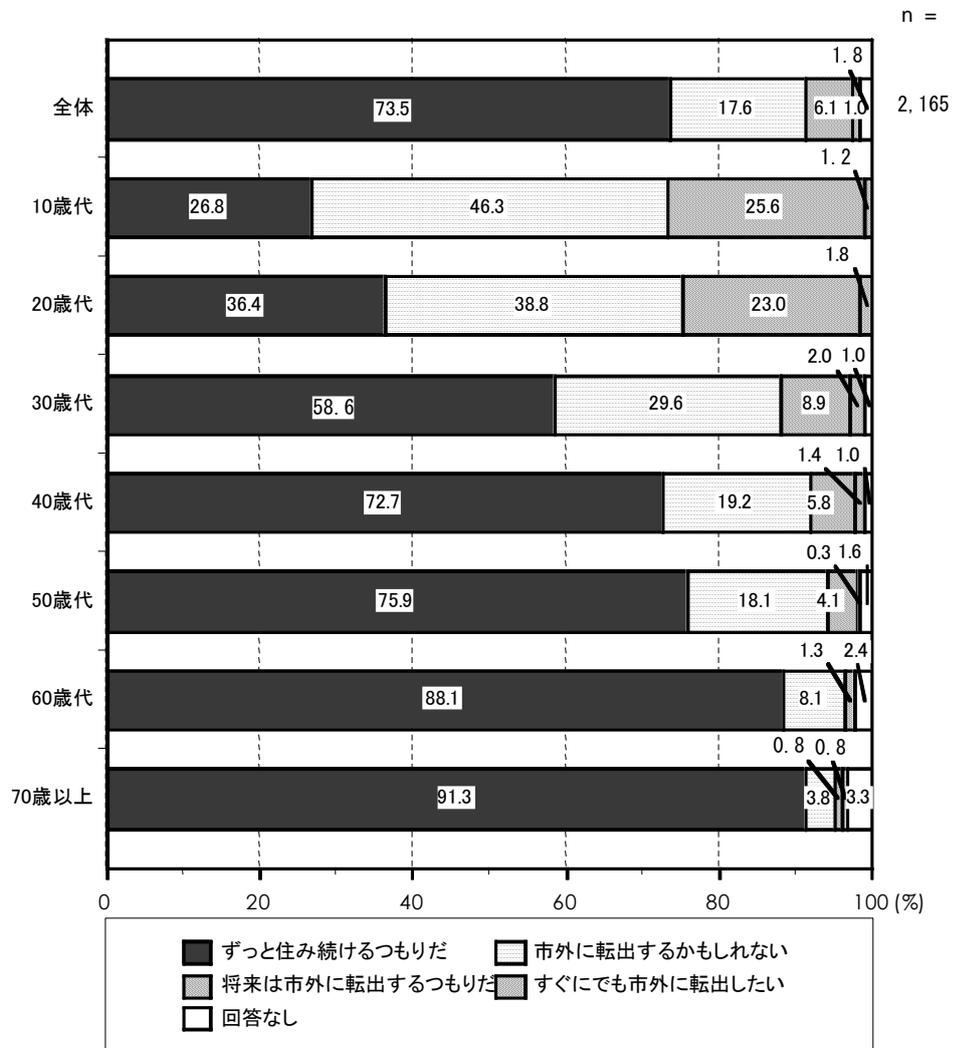
図表1-2-7 男女別「居留意向」



### ③年代別

- 年齢が高くなるにしたがって、「ずっと住み続けるつもりだ」が高くなっています。
- 10歳代では「市外に転出するかもしれない」が46.3%、10歳代と20歳代では「将来は市外に転出するつもりだ」が20%を超えています。

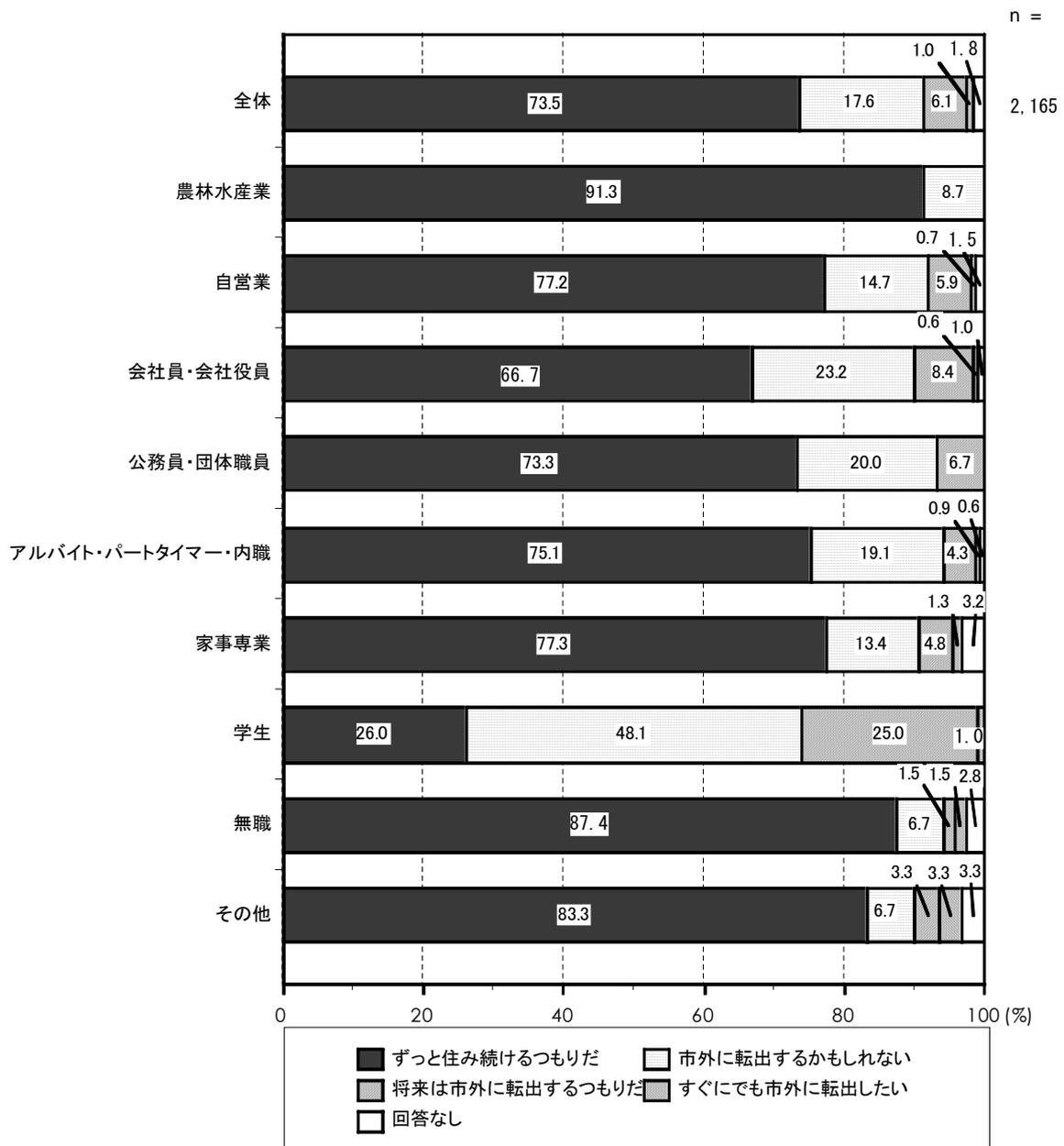
図表 1-2-8 年代別「居留意向」



#### ④職業別

- 農林水産業と無職では、「ずっと住み続けるつもりだ」が90%前後と特に高くなっています。
- 学生では「市外に転出するかもしれない」が48.1%と高くなっています。
- 会社員・会社役員でも、「将来は市外に転出するつもりかもしれない」が23.2%と、他の職業よりも高くなっています。

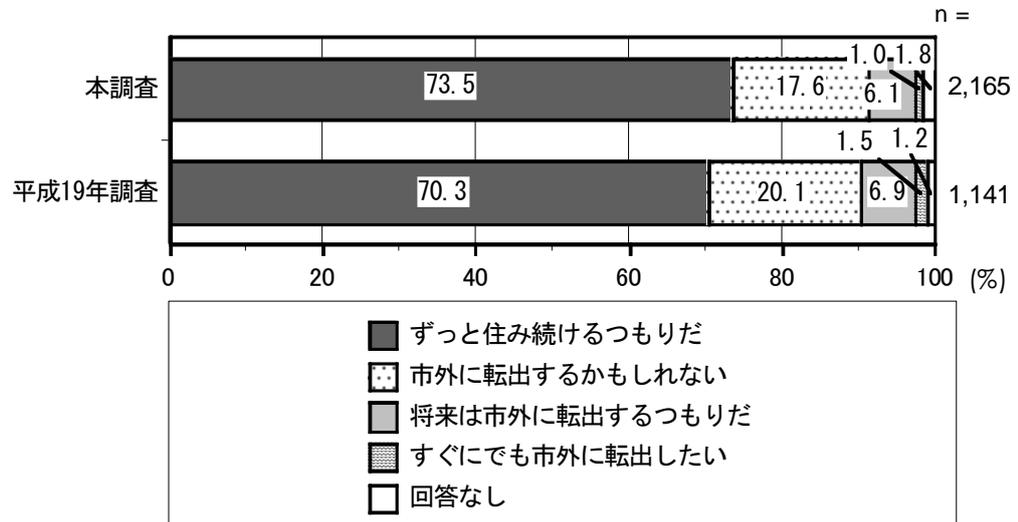
図表 1-2-9 職業別「居留意向」



⑤平成 19 年調査との比較

○本調査では平成 19 年調査に比べて「ずっと住み続けるつもりだ」が 73.5%と 3 ポイント以上高く、定住意向がやや高くなっています。

図表 1-2-10 平成 19 年調査との比較「居住意向」



## (5) 転出する可能性がある理由

問 6 問5で「2. 市外に転出するかもしれない」「3. 将来は市外に転出するつもりだ」「4. すぐにでも市外に転出したい」と回答された方にうかがいます。

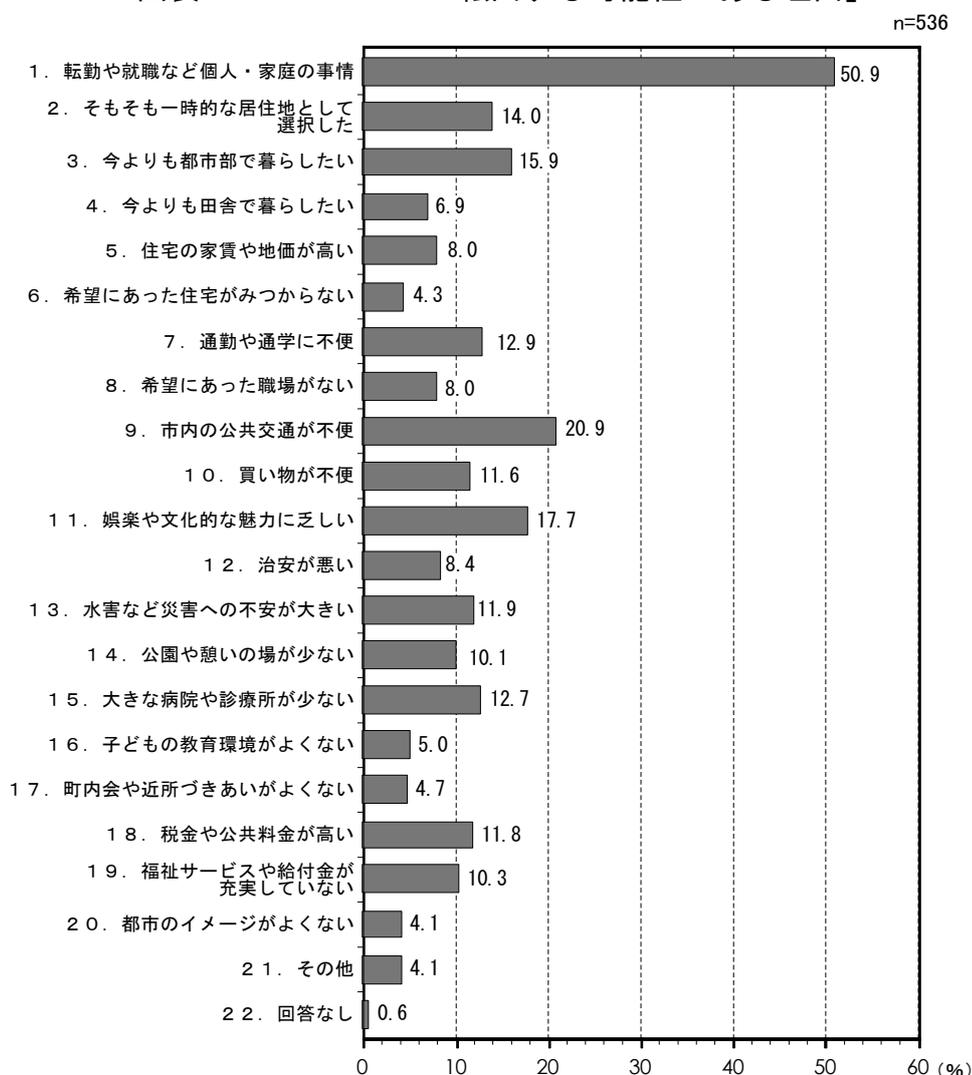
あなたが北名古屋市から転出する可能性のある理由は何ですか。(5つまで○印をつけてください。)

### ①回答者全体

○前問で『転出意向がある』と回答した 536 人では、「転勤や就職など個人・家庭の事情」(50.9%) が概ね半数となっています。

○環境面などの理由では、「市内の公共交通が不便」(20.9%) が最も高く、次いで「娯楽や文化的な魅力に乏しい」(17.7%)、「今よりも都市部で暮らしたい」(15.9%) などに回答が分かれています。

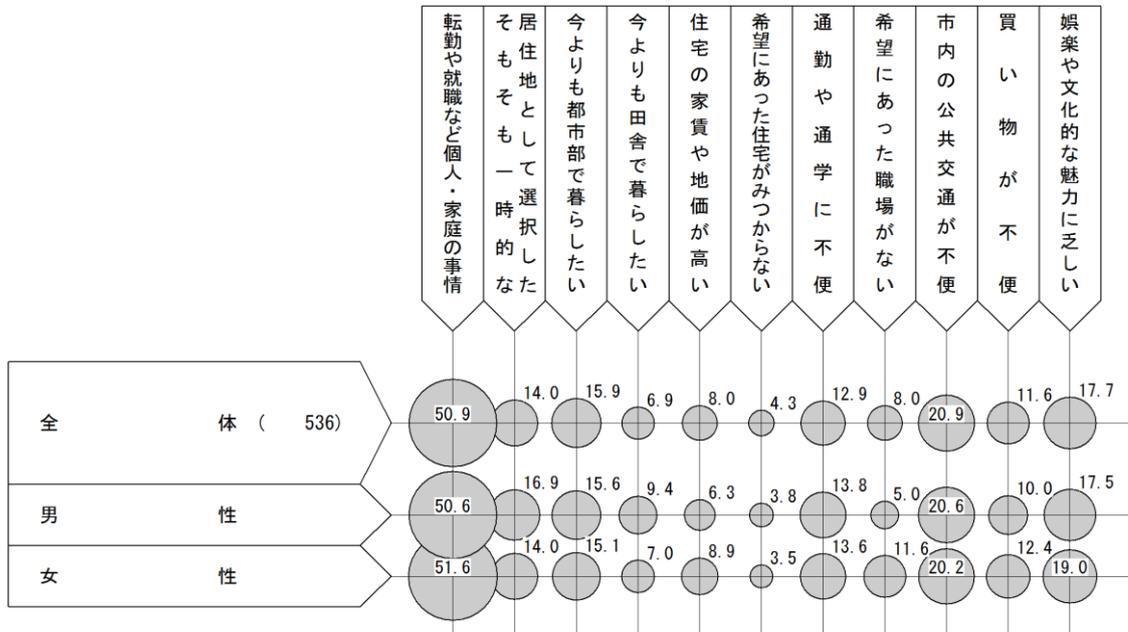
図表 1-2-1 1 「転出する可能性がある理由」



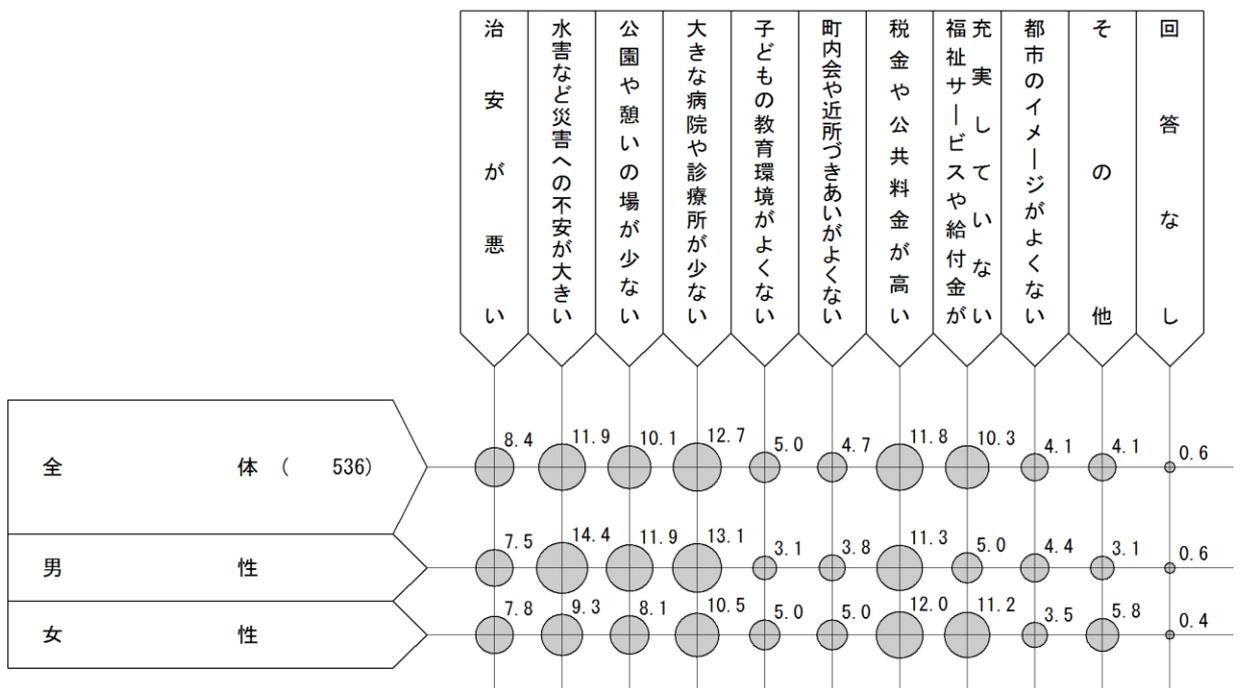
## ②男女別

- 男性では、「水害など災害への不安が大きい」(14.4%)、「そもそも一時的な居住地として選択した」(16.9%)などがやや高くなっています。
- 女性では「希望にあった職場がない」(11.6%)、「福祉サービスや給付金が充実していない」(11.2%)などがやや高くなっています。

図表 1-2-12 男女別「転出する可能性がある理由」①



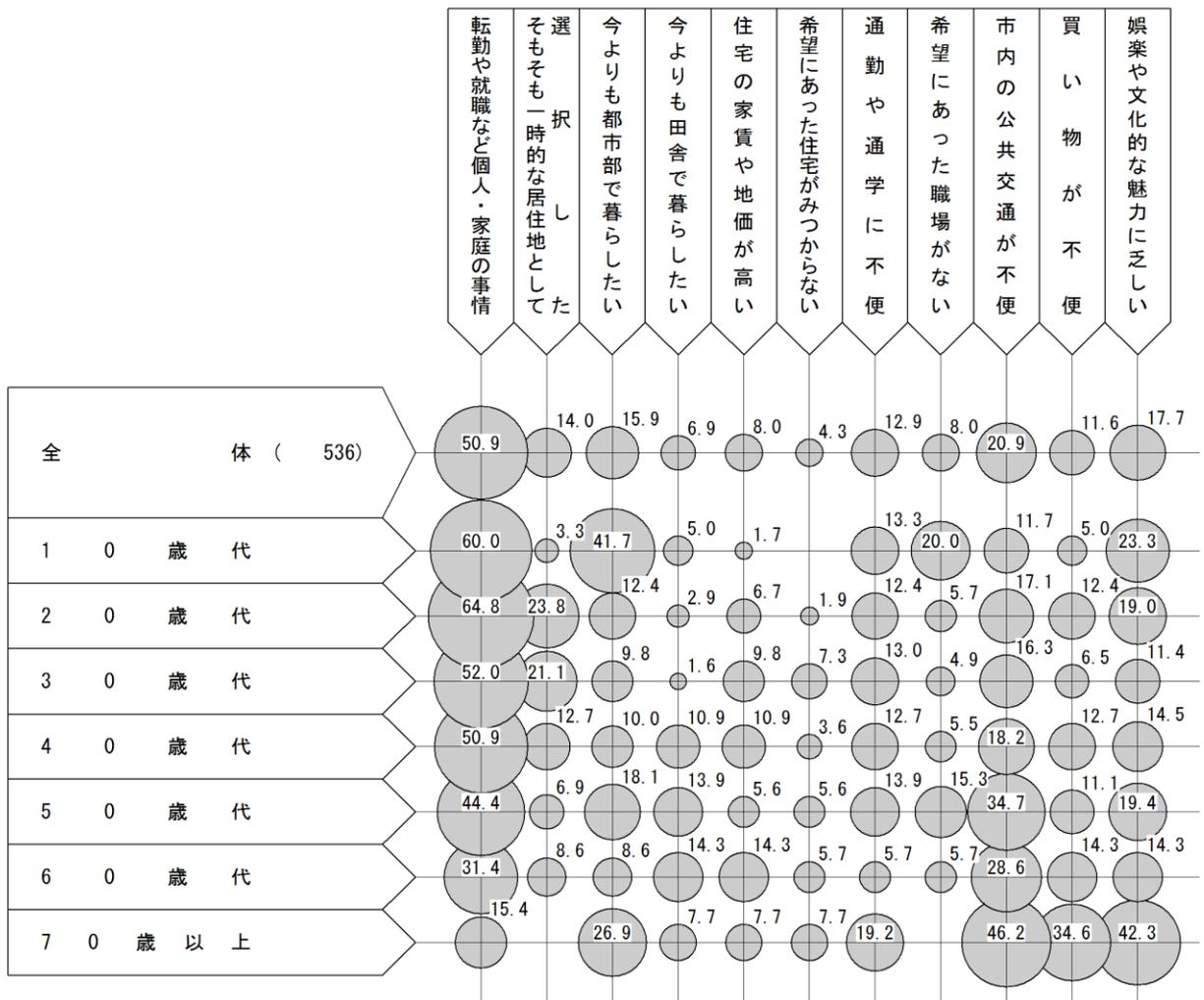
図表 1-2-12 男女別「転出する可能性がある理由」②



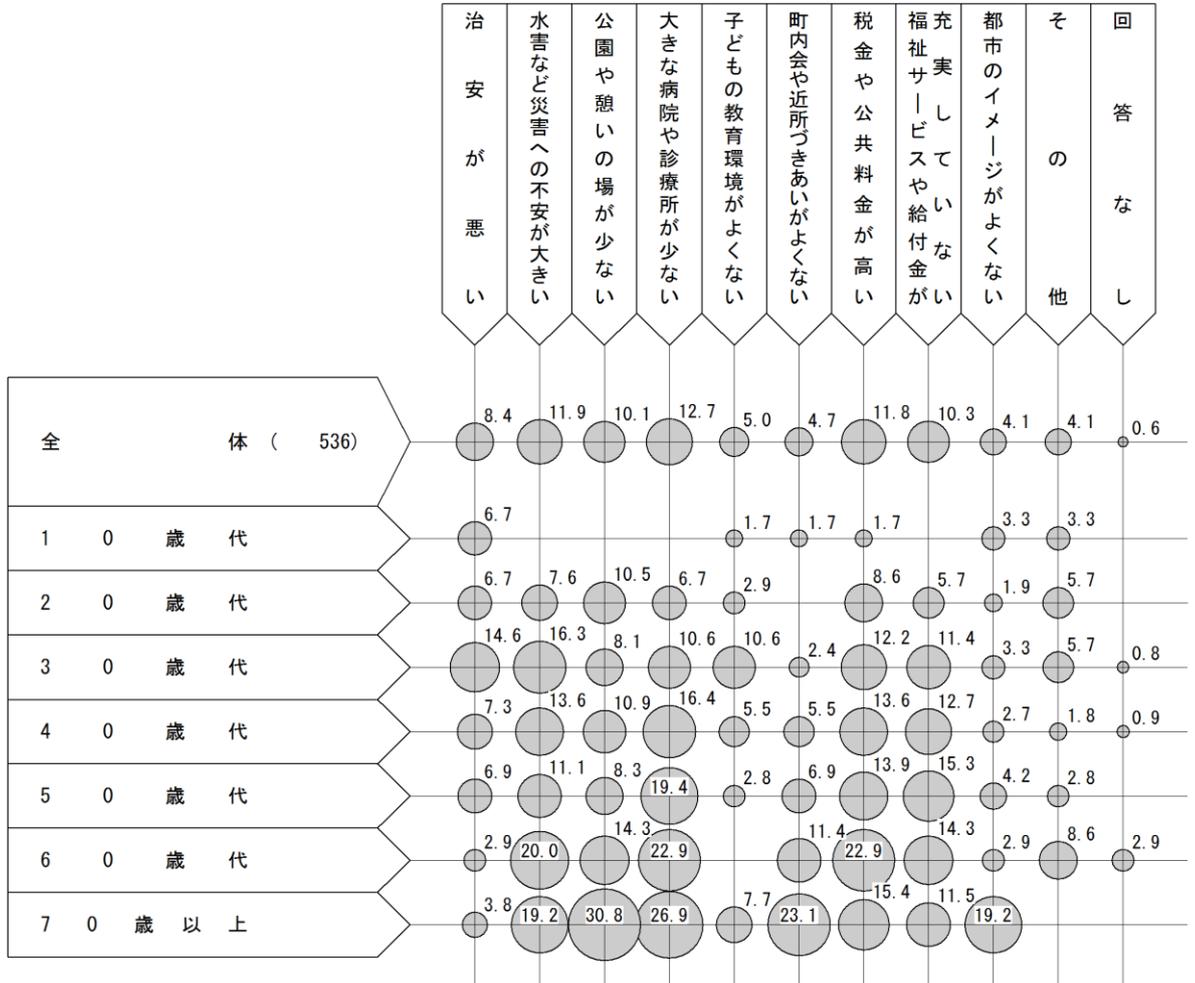
### ③年代別

- 20 歳代では「転勤や転職など個人・家庭の事情」(64.8%)、10 歳代では「今よりも都市部で暮らしたい」(41.7%) が他の年代より高くなっています。
- 20 歳代と 30 歳代で「そもそも一時的な居住地として選択した」が 20%以上、30 歳代で「水害など災害への不安が大きい」(16.3%) や「治安が悪い」(14.6%) という安全についての項目が、他の年代よりも高くなっています。
- 50 歳代以上で「市内の公共交通が不便」、40 歳代以上で「大きな病院や診療所が少ない」、70 歳以上では「娯楽や文化的な魅力に乏しい」(42.3%) など多くの項目で、他の年代よりも高くなっています。

図表 1-2-13 年代別「転出する可能性がある理由」①



図表 1-2-13 年代別「転出する可能性がある理由」②



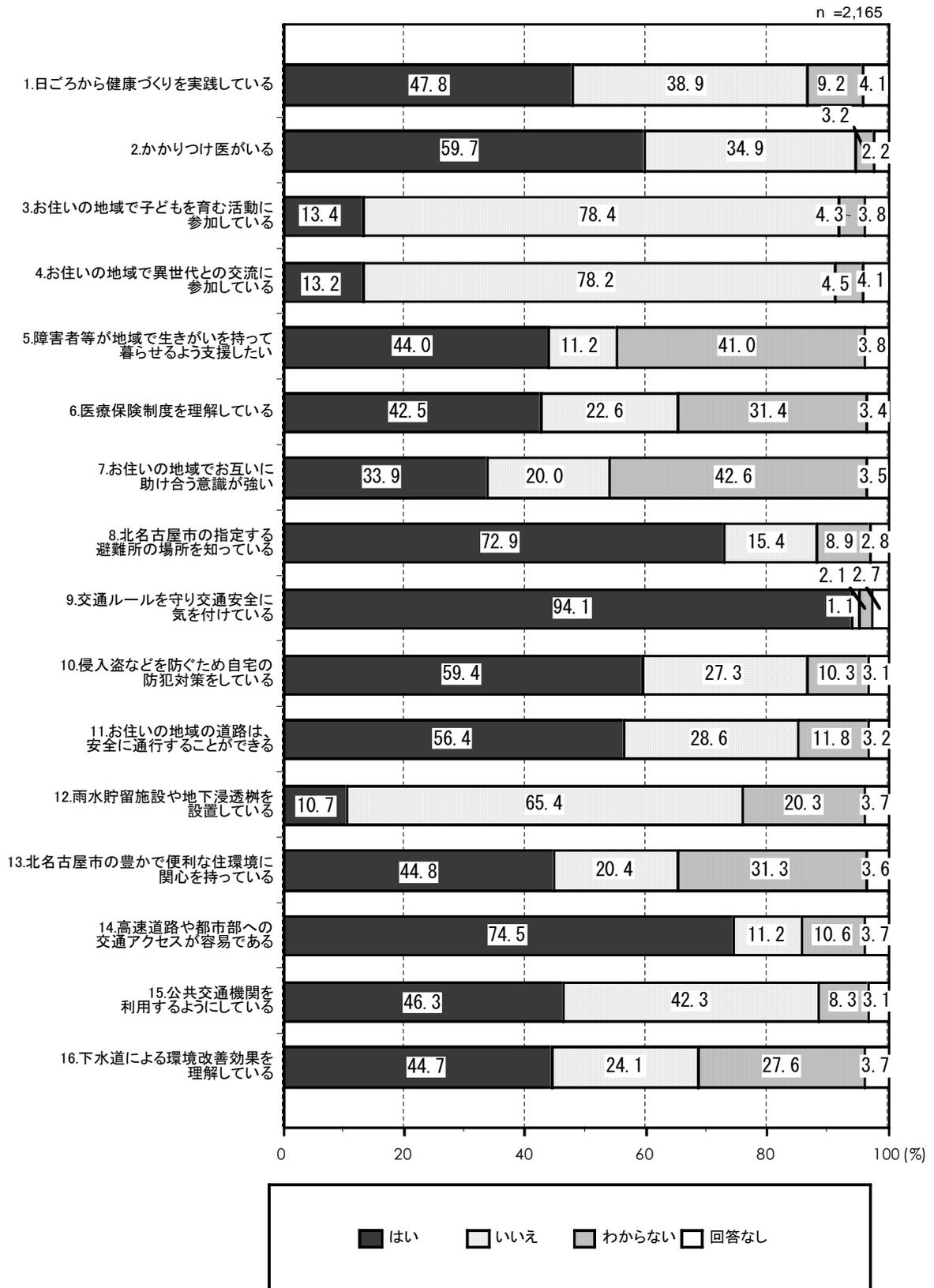
### 3. 日常生活に関する意識について 日常生活の現状や活動状況

問7 次の項目について、あなたの日常生活の現状や活動にあてはまるものを、「はい」「いいえ」「わからない」から1つを選んで○印をつけてください。

#### ①回答者全体

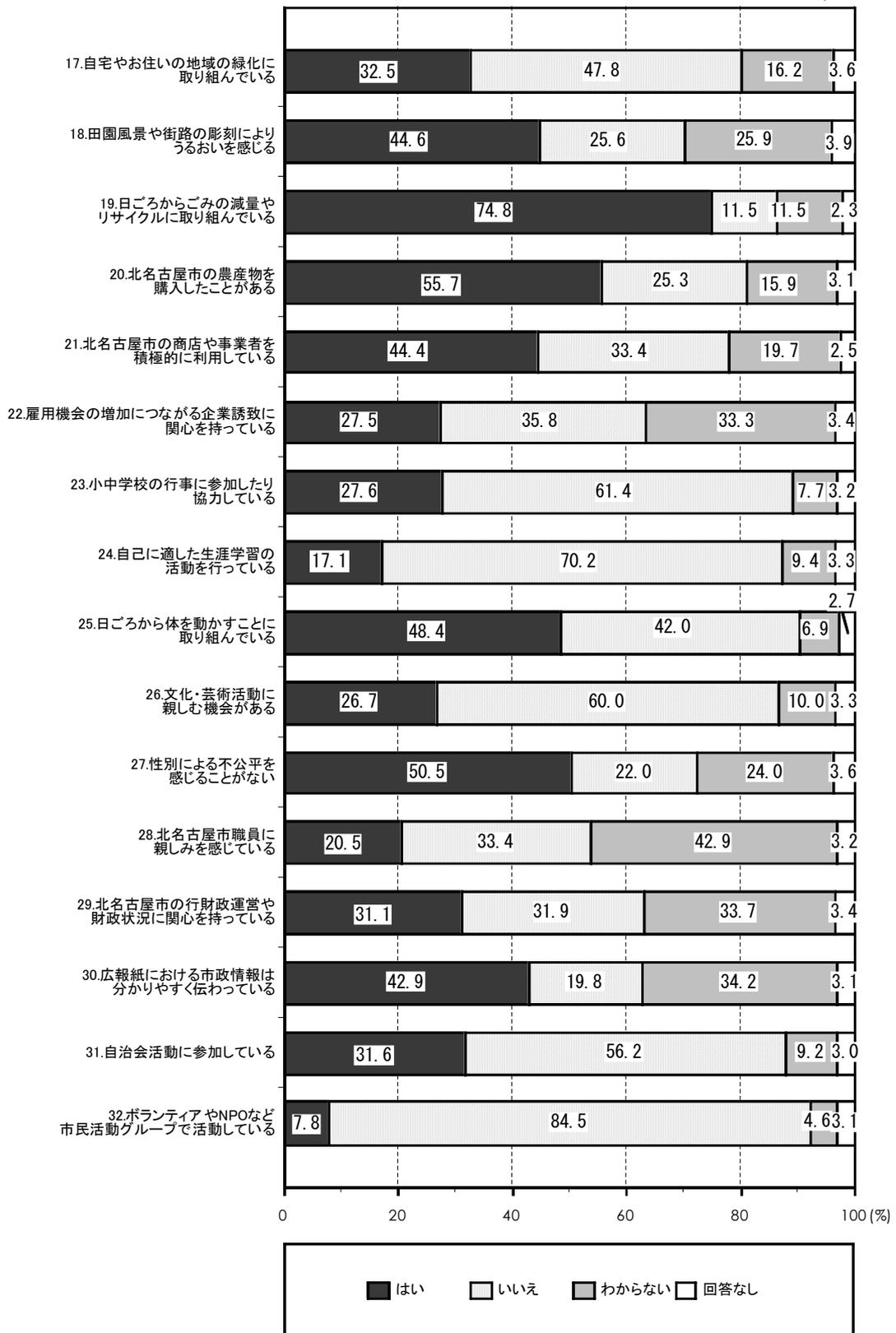
- 「はい」という回答の割合を比較すると、活動については「9. 交通ルールを守り交通安全に気を付けている」が94.1%と大半の人が取り組んでおり、「19. 日ごろからごみの減量やリサイクルに取り組んでいる」(74.8%)、「8. 北名古屋市の指定する避難所の場所を知っている」(72.9%)が特に高くなっています。
- このほか、活動について「はい」が50%を超えるのは、次の項目です。
  - ・「2. かかりつけ医がいる」(59.7%)
  - ・「10. 侵入盗などを防ぐため自宅の防犯対策をしている」(59.4%)
  - ・「20. 北名古屋市の農産物を購入したことがある」(55.7%)
- 現状については、「14. 高速道路や都市部への交通アクセスが容易である」が74.5%と最も高く、次いで「11. お住いの地域の道路は、安全に通行することができる」(56.4%)、「27. 性別による不公平を感じることはない」(50.5%)が高くなっています。
  
- 一方、「はい」が低い項目は、活動についてみられ、「32. ボランティアやNPOなど市民活動グループで活動している」(7.8%)と「12. 雨水貯留施設や地下浸透枳を設置している」(10.7%)が、特に低くなっています。
- このほか、20%に達しない項目は、多世代交流や子育て支援、生涯学習等への参加となっています。
  - ・「4. お住いの地域で異世代との交流に参加している」(13.2%)
  - ・「3. お住いの地域で子どもを育む活動に参加している」(13.4%)
  - ・「24. 自己に適した生涯学習の活動を行っている」(17.1%)

図表 1-3-1 「日常生活の現状や活動状況」①



図表 1-3-1 「日常生活の現状や活動状況」②

n =2,165



②男女別・年代別

○「はい」という回答について、男女別・年代別の割合を示したのが、図表1-3-2です。

図表 1-3-2 男女別・年代別「日常生活の現状や活動状況」①

	全体	男性	女性	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1.日ごろから健康づくりを実践している	47.8	46.6	46.3	45.1	36.4	38.5	34.1	47.5	55.8	64.4
2.かかりつけ医がいる	59.7	54.2	60.3	58.5	40.0	43.4	47.2	54.7	71.4	82.5
3.お住いの地域で子どもを育む活動に参加している	13.4	10.2	15.4	8.5	8.5	19.7	21.1	10.9	10.0	9.2
4.お住いの地域で異世代との交流に参加している	13.2	10.5	14.0	9.8	8.5	12.5	10.3	13.8	15.1	16.5
5.障害者等が地域で生きがいを持って暮らせるよう支援したい	44.0	40.8	46.6	53.7	40.0	41.4	43.6	45.0	45.0	44.2
6.医療保険制度を理解している	42.5	43.6	40.7	15.9	24.8	36.2	42.4	42.5	44.5	55.6
7.お住いの地域でお互いに助け合う意識が強い	33.9	33.2	34.2	18.3	20.6	25.7	25.9	32.5	44.5	45.6
8.北名古屋市の指定する避難所の場所を知っている	72.9	70.0	76.0	76.8	60.6	62.5	77.7	79.1	76.5	72.5
9.交通ルールを守り交通安全に気を付けている	94.1	93.9	95.3	85.4	93.9	95.7	96.9	94.7	95.4	91.0
10.侵入盗などを防ぐため自宅の防犯対策をしている	59.4	58.3	60.8	53.7	58.2	63.8	61.6	56.6	53.9	61.9
11.お住いの地域の道路は、安全に通行することができる	56.4	56.3	57.3	58.5	64.8	50.0	53.7	55.3	56.9	60.4
12.雨水貯留施設や地下浸透枡を設置している	10.7	10.1	10.0	11.0	6.7	11.5	9.8	7.8	11.1	14.0
13.北名古屋市の豊かで便利な住環境に関心を持っている	44.8	44.0	44.4	34.1	41.8	41.8	38.1	42.8	46.9	55.2
14.高速道路や都市部への交通アクセスが容易である	74.5	81.0	70.8	62.2	78.8	83.9	81.5	80.6	73.9	60.0
15.公共交通機関を利用するようにしている	46.3	42.7	49.1	78.0	60.6	40.5	39.8	43.4	48.2	45.4
16.下水道による環境改善効果を理解している	44.7	47.7	40.5	12.2	23.0	28.9	40.8	49.4	55.8	59.6
17.自宅やお住いの地域の緑化に取り組んでいる	32.5	30.0	32.2	20.7	12.7	18.8	29.3	33.4	43.1	44.4
18.田園風景や街路の彫刻によりうるおいを感じる	44.6	40.8	49.0	36.6	43.6	41.8	46.0	50.6	45.3	43.1
19.日ごろからごみの減量やリサイクルに取り組んでいる	74.8	70.3	77.1	56.1	52.1	64.5	72.9	80.9	80.3	85.6
20.北名古屋市の農産物を購入したことがある	55.7	50.0	60.2	51.2	30.3	45.7	57.6	63.8	62.3	59.4

図表 1-3-2 男女別・年代別「日常生活の現状や活動状況」②

	全体	男性	女性	10 歳 代	20 歳 代	30 歳 代	40 歳 代	50 歳 代	60 歳 代	70 歳 以上
21.北名古屋市の商店や事業者を積極的に利用している	44.4	44.0	43.3	23.2	25.5	33.6	39.3	47.8	52.8	56.7
22.雇用機会の増加につながる企業誘致に関心を持っている	27.5	32.8	22.3	17.1	23.0	26.3	29.0	30.3	27.5	28.8
23.小中学校の行事に参加したり協力している	27.6	26.7	29.3	24.4	10.3	28.0	50.6	27.5	20.2	19.4
24.自己に適した生涯学習の活動を行っている	17.1	13.8	18.5	26.8	13.9	8.6	11.5	16.6	21.8	23.8
25.日ごろから体を動かすことに取り組んでいる	48.4	50.0	43.0	54.9	46.1	33.2	35.7	44.1	53.9	67.1
26.文化・芸術活動に親しむ機会がある	26.7	18.2	33.0	35.4	25.5	21.4	24.0	28.8	29.1	28.3
27.性別による不公平を感じることはない	50.5	58.0	45.8	56.1	59.4	50.3	45.8	47.2	53.9	50.4
28.北名古屋市職員に親しみを感じている	20.5	22.2	19.2	11.0	13.9	14.8	15.8	17.8	21.0	33.3
29.北名古屋市の行財政運営や財政状況に関心を持っている	31.1	34.7	26.5	17.1	22.4	28.0	29.5	28.1	31.0	41.7
30.広報紙における市政情報は分かりやすく伝わっている	42.9	38.9	45.1	20.7	29.7	37.2	42.0	39.4	47.2	55.2
31.自治会活動に参加している	31.6	27.4	34.1	7.3	8.5	24.0	30.2	35.9	39.9	40.2
32.ボランティアやNPOなど市民活動グループで活動している	7.8	7.1	8.1	7.3	3.0	3.9	5.3	9.1	8.1	12.7

#### 4. 地域活動について

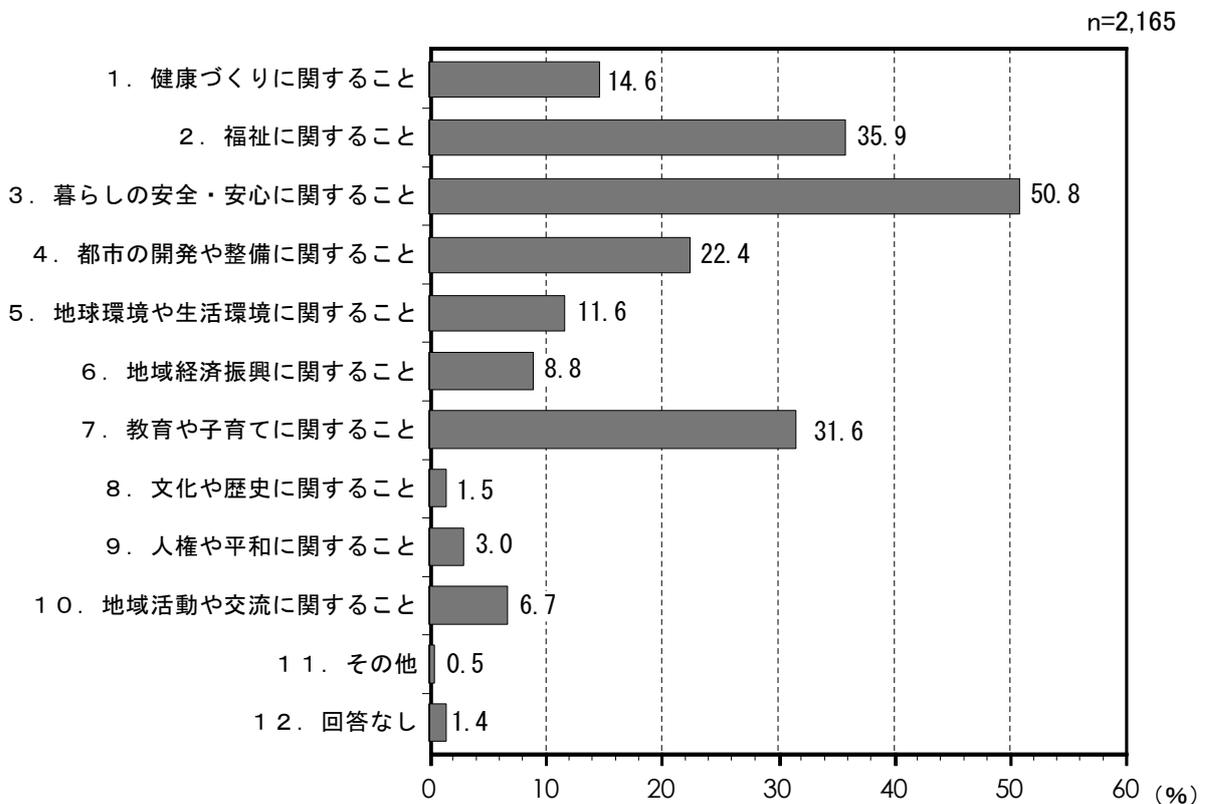
##### (1) 地域活動の状況

問8 市民と行政が地域社会の課題をいっしょに考え、解決することが求められています。市民と行政が協働で取り組むことが必要、または取り組むと有効であると考えられるのはどの分野だと思いますか。(2つまで○印をつけてください。)

##### ①回答者全体

- 「暮らしの安全・安心に関すること」が50.8%と最も高く、次いで「福祉に関すること」が35.9%、「教育や子育てに関すること」が31.6%となっており、将来にわたって安心して暮らすことや子育て等が求められています。
- このほか、「都市の開発や整備に関すること」(22.4%)、「健康づくりに関すること」(14.6%)、「地球環境や生活環境に関すること」(11.6%)などに回答が分かれています。

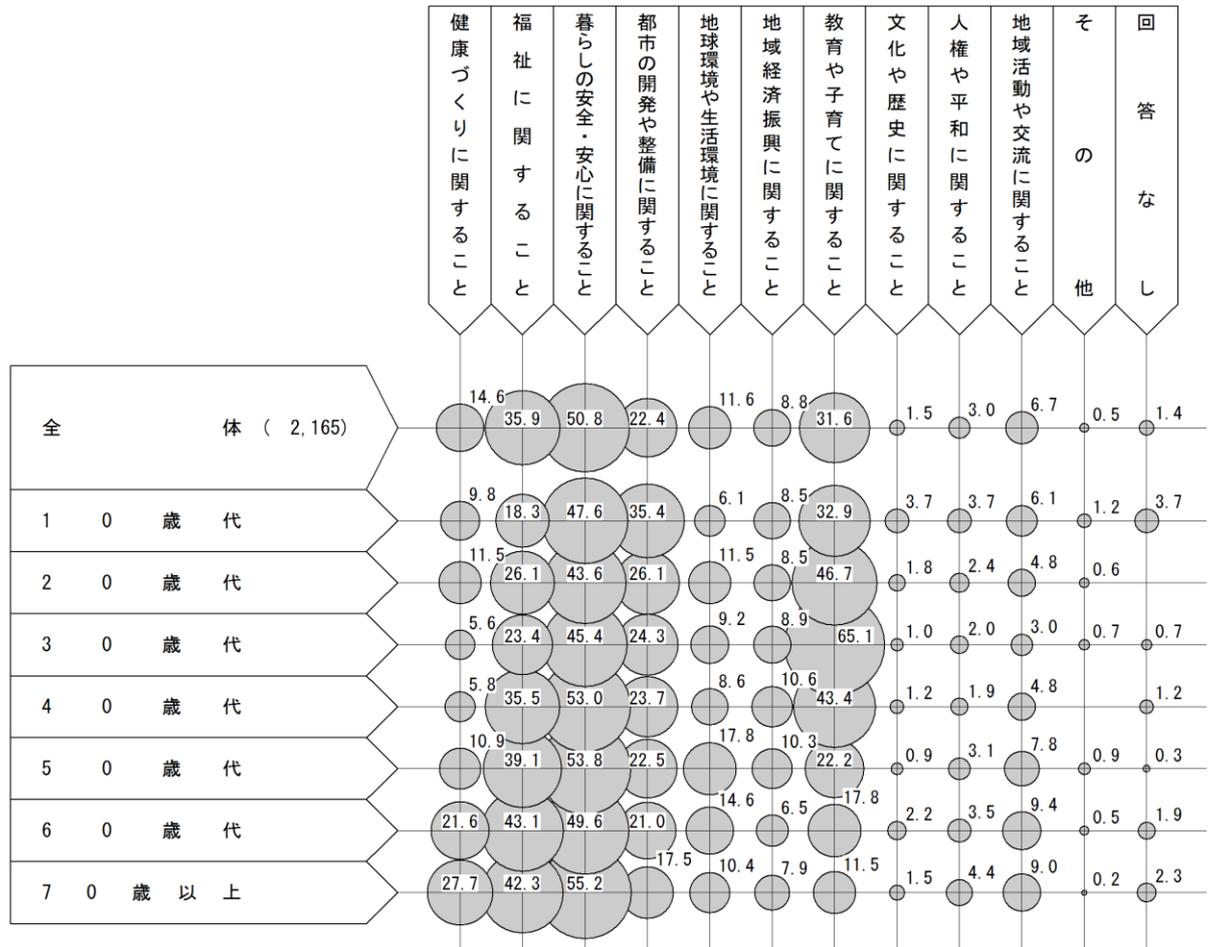
図表1-4-1 「地域活動の状況」



## ②年代別

- 20歳代と30歳代で「教育や子育てに関すること」、40歳代以上で「暮らしの安全・安心に関すること」、50歳代以上で「福祉に関すること」が高くなっています。
- そのほか10歳代で「都市の開発や整備に関すること」が、他の年代よりも高くなっています。

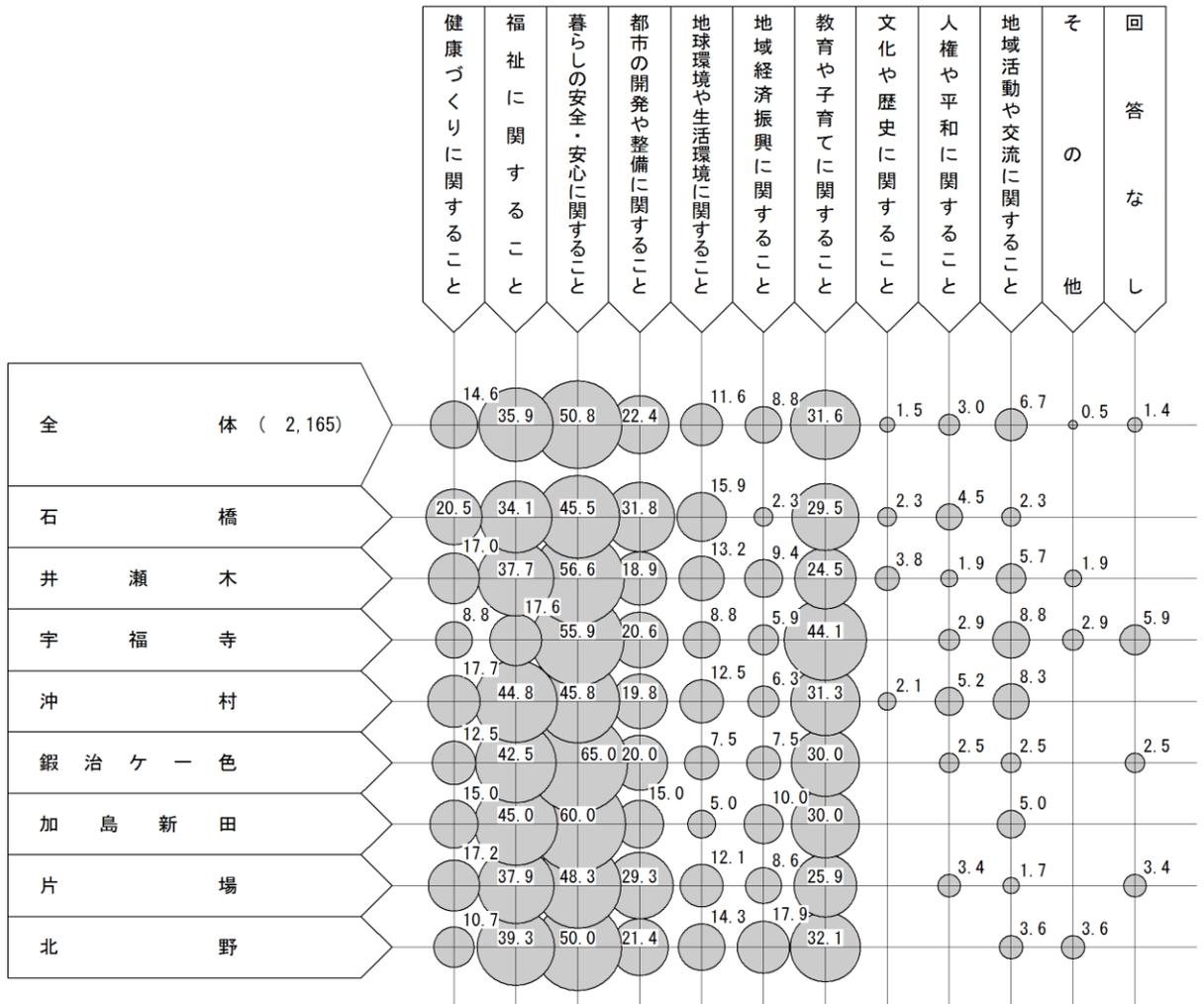
図表1-4-2 年代別「地域活動の状況」



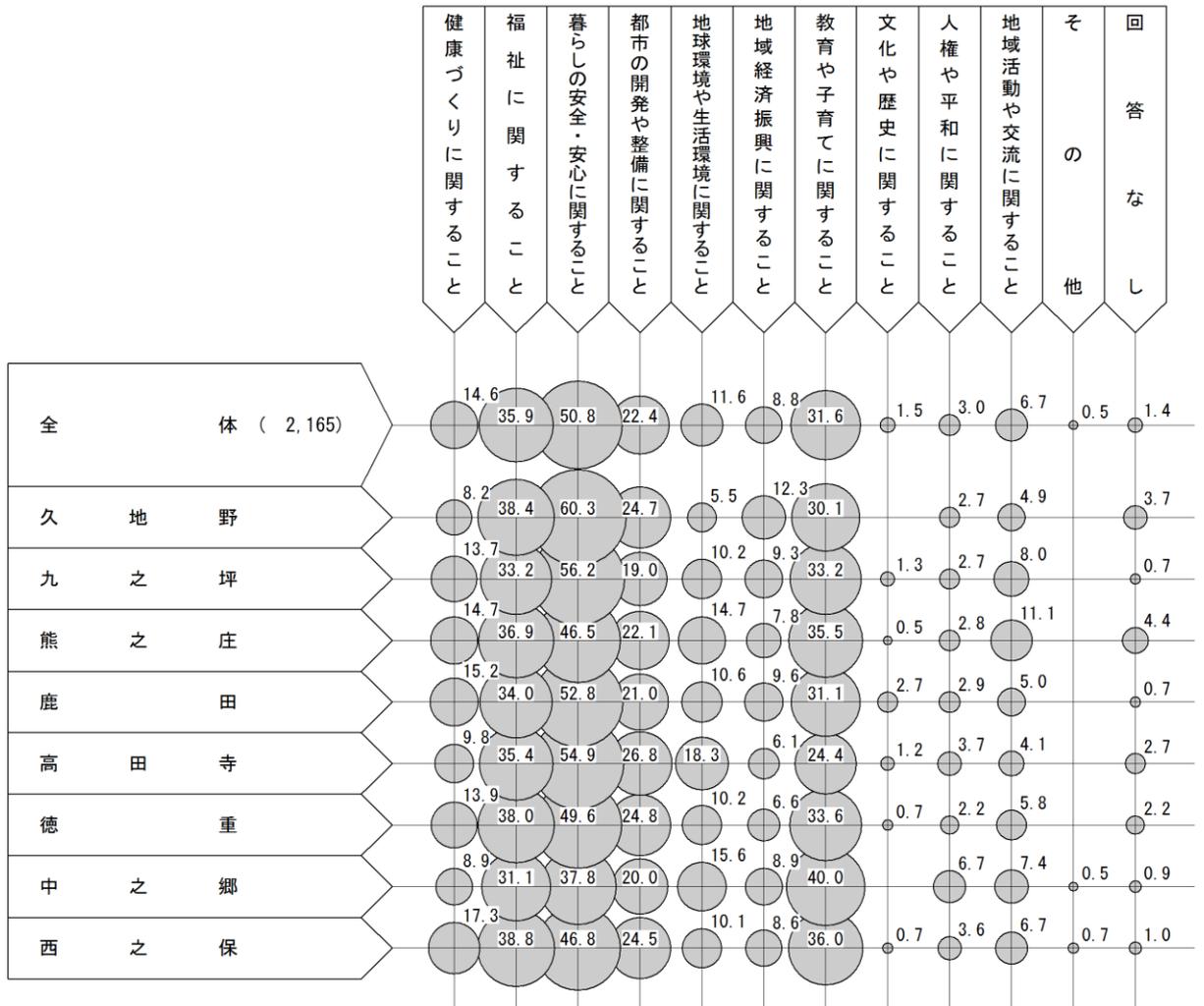
### ③居住地別

- 鍛冶ヶ一色、加島新田、久地野では「暮らしの安全・安心に関すること」が60%を超えて、他の地区よりも高くなっています。さらに宇福寺、中之郷、山之腰では「教育や子育てに関すること」が40%を超えて、他の地区よりも高くなっています。
- 加島新田、野崎、法成寺では「福祉に関すること」が45%を超えて、他の地区よりも特に高くなっています。

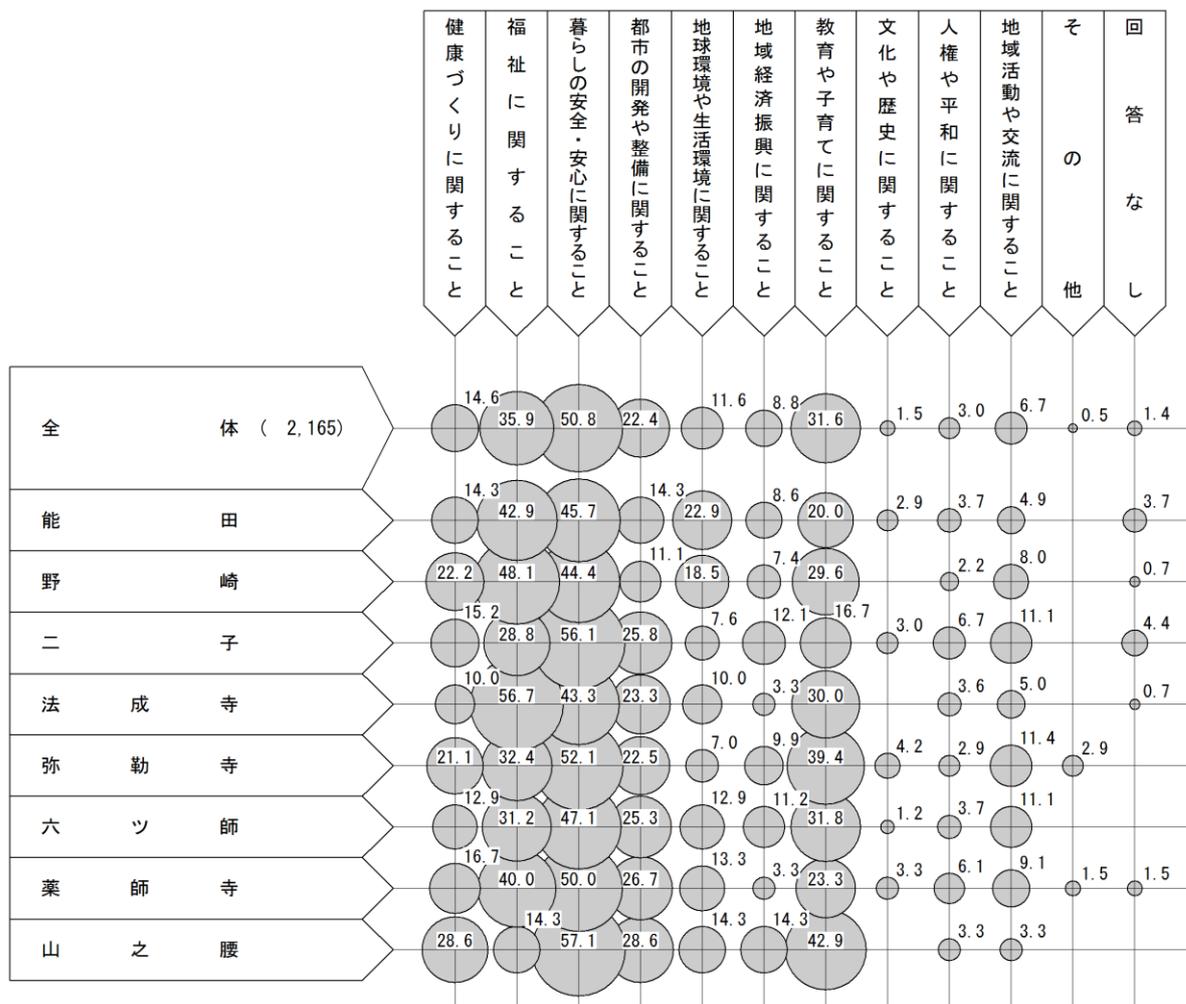
図表 1-4-3 居住地別「地域活動の状況」①



図表 1-4-3 居住地別「地域活動の状況」②



図表 1-4-3 居住地別「地域活動の状況」③



## (2) 協働で進めるべき活動

問9 日ごろ地域で活動されている方やこれから始めたいと思っている方にお聴きします。活動の種類と具体的な活動内容、及びその活動を行政と協働で進めたいかどうかについてご記入ください。活動の種類は、下の表から番号を選択してご記入ください。

活動の種類	具体的な活動内容	行政との協働を継続したい、または始めたい(どちらかに○印)
(選択)		はい・いいえ

○「行政との協働を継続したい、または始めたい」と思っている回答者は406人(回答者の18.8%)で回答は453あり、保健・医療・福祉、学術・文化・芸術・スポーツ、子どもの健全育成についての回答が多くなっています。

図表1-4-4 「協働で進めるべき活動の種類」

	意見数		意見数
1. 保健・医療・福祉	86	11. 国際協力	9
2. 社会教育	5	12. 男女共同参画	3
3. まちづくり	62	13. 子どもの健全育成	71
4. 観光	4	14. 情報化社会	4
5. 農山漁村・中山間地域	1	15. 科学技術	2
6. 学術・文化・芸術・スポーツ	72	16. 経済活動	1
7. 環境保全	18	17. 職業能力・雇用機会	9
8. 災害救援	32	18. 消費者保護	5
9. 地域安全	48	19. NPOの援助	6
10. 人権擁護・平和推進	7	20. その他	8

○「具体的な活動内容」欄に記載のあった主なものは70ページ～72ページに掲載しています。

## 5. 北名古屋市の現状の評価について 項目別の重要度と満足度

問 10 次の項目について、あなたの考え方にあてはまるものを、「満足度について」「重要度について」のそれぞれ1つずつ選んで○印をつけてください。

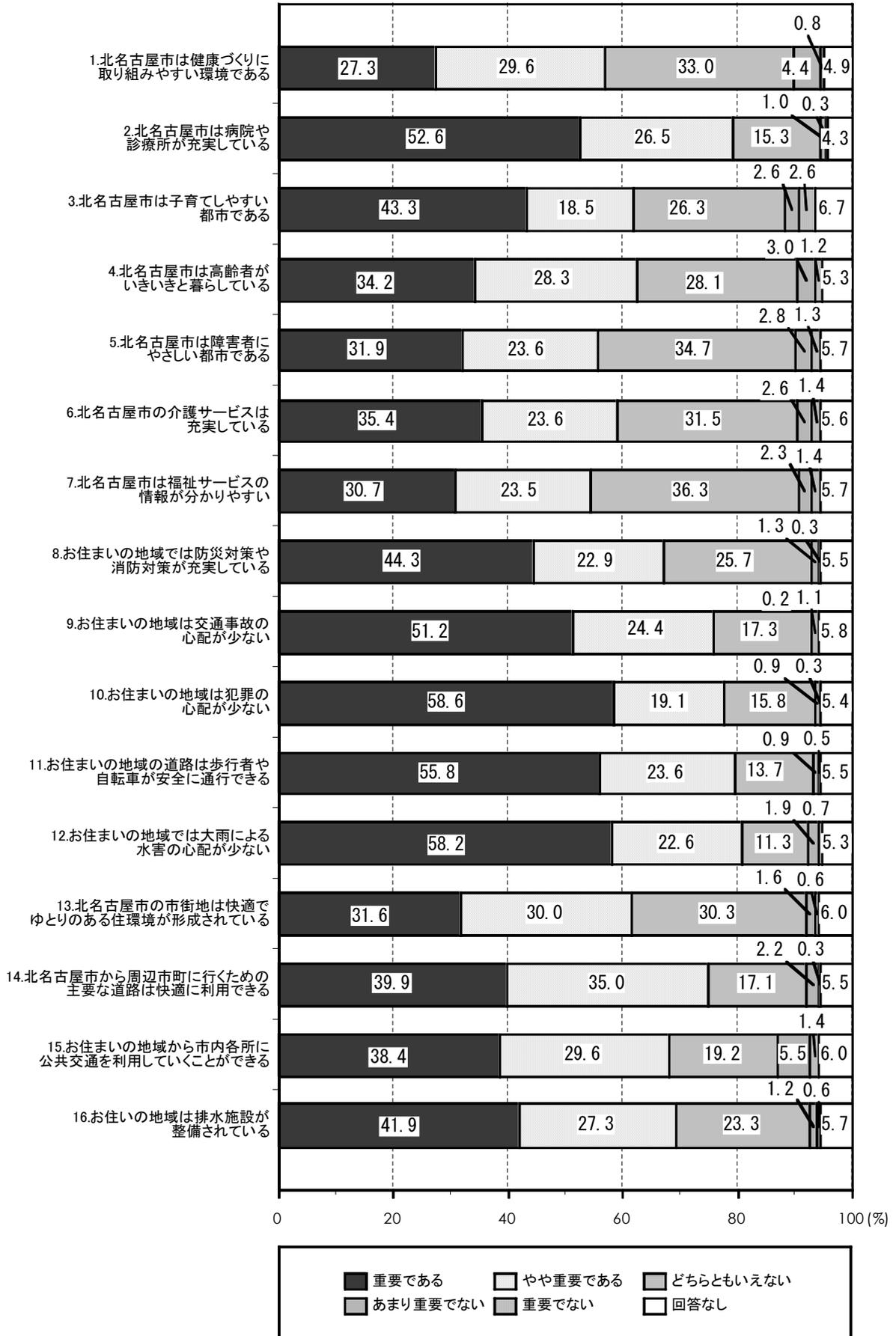
### (1) 重要度

#### ①回答者全体

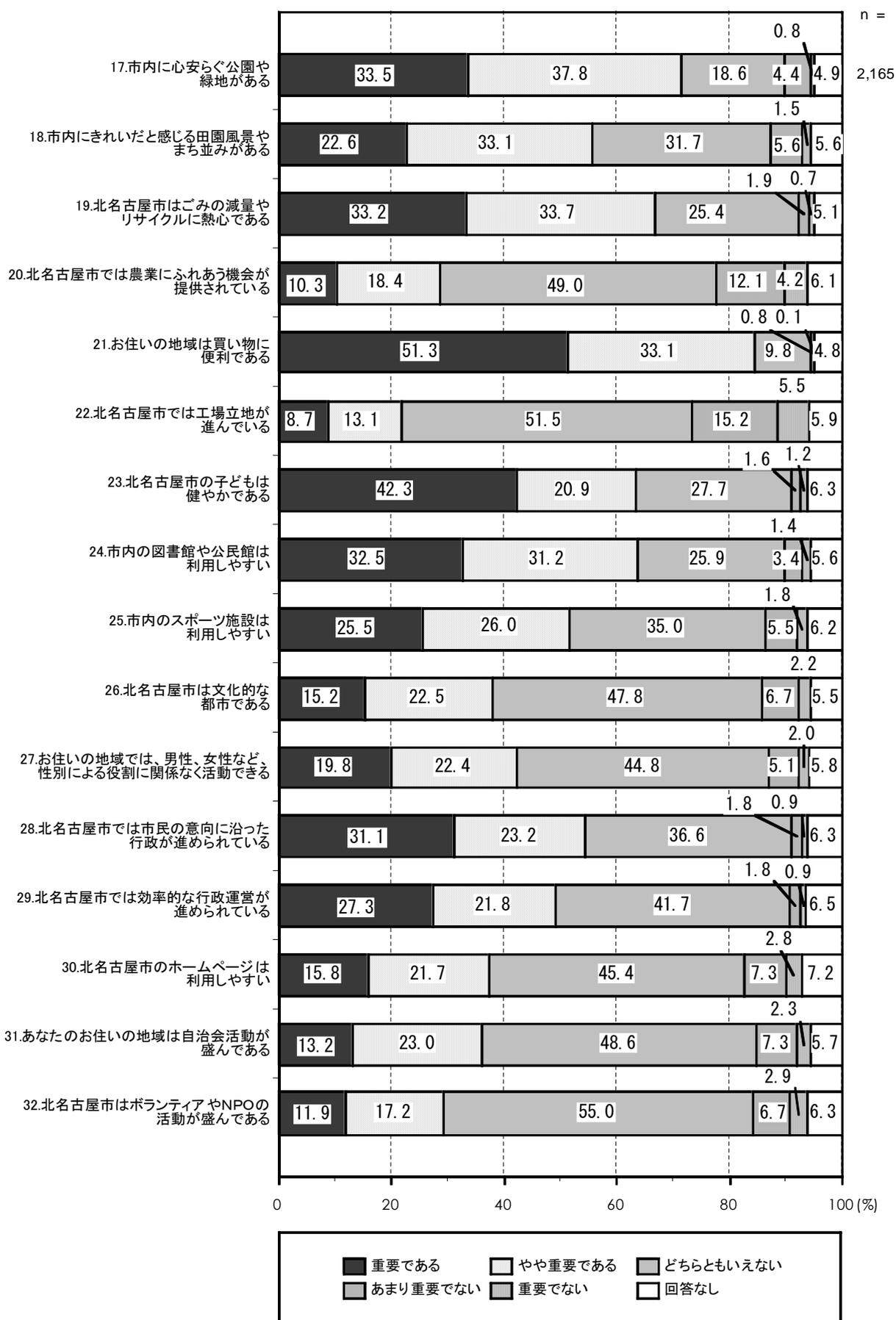
- 重要度（「重要である」＋「やや重要である」）では、「21. お住いの地域は買い物に便利である」（84.4%）が最も高く、次いで「12. お住まいの地域では大雨による水害の心配が少ない」（80.8%）、「11. お住まいの地域の道路は歩行者や自転車が安全に通行できる」（79.4%）、「2. 北名古屋市は病院や診療所が充実している」（79.1%）が並んでいます。買い物の利便性や水害対策、歩行者や自転車の通行の安全性、病院等の充実が重視されています。
- このほか重要度が上位10までに入る項目は、次のとおりです。
  - ・「10. お住まいの地域は犯罪の心配が少ない」（77.7%）
  - ・「9. お住まいの地域は交通事故の心配が少ない」（75.6%）
  - ・「14. 北名古屋市から周辺市町に行くための主要な道路は快適に利用できる」（74.9%）
  - ・「17. 市内に心安らぐ公園や緑地がある」（71.3%）
  - ・「16. お住いの地域は排水施設が整備されている」（69.2%）
  - ・「15. お住まいの地域から市内各所に公共交通を利用していくことができる」（68.0%）
- 重要度が低いものとして、「22. 北名古屋市では工場立地が進んでいる」（21.8%）、「20. 北名古屋市では農業にふれあう機会が提供されている」（28.7%）、「32. 北名古屋市はボランティアやNPOの活動が盛んである」（29.1%）となっています。
- このほか、40%未満と低い項目は、次のとおりです。
  - ・「31. あなたのお住いの地域は自治会活動が盛んである」（36.2%）
  - ・「30. 北名古屋市のホームページは利用しやすい」（37.5%）
  - ・「26. 北名古屋市は文化的な都市である」（37.7%）

図表 1-5-1 「重要度」①

n = 2,165



図表 1-5-1 「重要度」②



②男女別・年代別

○重要度（「重要である」＋「やや重要である」）について、男女別・年代別の割合を示したのが、  
図表1－5－2です。

図表1－5－2 男女別・年代別「重要度」①

	全体	男性	女性	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1.北名古屋市は健康づくりに取り組みやすい環境である	56.9	56.2	57.8	45.1	63.7	54.9	58.7	58.5	56.6	55.8
2.北名古屋市は病院や診療所が充実している	79.1	79.6	83.3	79.1	81.7	87.3	88.8	85.4	84.4	75.5
3.北名古屋市は子育てしやすい都市である	61.8	61.5	65.8	53.7	70.3	78.7	72.9	65.6	54.2	44.4
4.北名古屋市は高齢者がいきいきと暮らしている	62.5	60.7	66.4	61.0	62.4	63.8	70.8	67.8	60.7	53.2
5.北名古屋市は障害者にやさしい都市である	55.5	53.4	58.8	56.1	58.8	56.3	65.7	58.4	54.4	44.6
6.北名古屋市の介護サービスは充実している	59.0	57.6	62.5	50.0	59.4	59.2	64.0	66.0	59.3	51.7
7.北名古屋市は福祉サービスの情報が分かりやすい	54.2	52.6	57.9	34.2	57.0	53.6	62.8	61.5	52.8	47.0
8.お住まいの地域では防災対策や消防対策が充実している	67.2	67.9	69.7	74.4	76.4	78.6	77.0	72.6	59.8	49.6
9.お住まいの地域は交通事故の心配が少ない	75.6	74.2	79.9	79.3	84.9	88.8	85.1	79.7	68.8	59.0
10.お住まいの地域は犯罪の心配が少ない	77.7	78.0	81.4	81.7	88.5	90.1	88.0	85.0	71.2	57.9
11.お住まいの地域の道路は歩行者や自転車が安全に通行できる	79.4	78.4	83.2	80.5	88.5	91.1	89.4	85.9	75.2	60.0
12.お住まいの地域では大雨による水害の心配が少ない	80.8	80.7	83.3	74.4	88.5	89.8	89.5	88.4	78.7	63.4
13.北名古屋市の市街地は快適でゆとりのある住環境が形成されている	61.6	62.5	64.2	65.9	74.6	76.0	73.2	63.8	54.8	42.1
14.北名古屋市から周辺市町に行くための主要な道路は快適に利用できる	74.9	77.1	77.7	76.8	83.7	84.9	85.9	82.2	74.9	52.3
15.お住まいの地域から市内各所に公共交通を利用していくことができる	68.0	65.6	72.4	74.4	78.8	77.3	71.2	76.6	63.9	52.9
16.お住いの地域は排水施設が整備されている	69.2	69.1	70.8	61.0	67.3	72.4	72.9	76.9	71.4	60.3
17.市内に心安らぐ公園や緑地がある	71.3	70.1	75.0	63.4	76.9	81.5	75.8	74.3	71.1	59.0
18.市内にきれいだと感じる田園風景やまち並みがある	55.7	51.6	60.9	53.7	62.4	59.2	60.6	60.0	52.3	47.7
19.北名古屋市はごみの減量やリサイクルに熱心である	66.9	64.5	69.7	52.4	62.4	62.2	68.8	67.6	71.2	69.8

図表 1-5-2 男女別・年代別「重要度」②

	全体	男性	女性	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
20.北名古屋市では農業にふれあう機会が提供されている	28.7	29.0	28.5	34.2	30.3	33.5	31.2	28.5	26.5	25.0
21.お住いの地域は買い物に便利である	84.4	83.8	88.4	79.3	88.5	93.8	90.2	91.9	83.0	70.2
22.北名古屋市では工場立地が進んでいる	21.8	21.2	19.6	23.2	16.4	23.7	22.3	20.0	22.7	23.1
23.北名古屋市の子どもは健やかである	63.2	61.8	67.6	64.6	63.6	76.6	75.0	64.7	57.2	48.9
24.市内の図書館や公民館は利用しやすい	63.7	59.6	68.8	72.0	63.6	72.0	71.3	69.7	56.6	52.9
25.市内のスポーツ施設は利用しやすい	51.5	50.6	54.7	52.4	58.2	62.5	61.0	57.2	44.2	36.8
26.北名古屋市は文化的な都市である	37.7	33.5	41.2	39.1	33.9	35.9	35.3	40.6	40.7	39.4
27.お住いの地域では、男性、女性など、性別による役割に関係なく活動できる	42.2	39.2	45.4	54.9	48.5	45.0	45.1	41.9	39.9	37.1
28.北名古屋市では市民の意向に沿った行政が進められている	54.3	55.7	54.4	53.7	57.6	60.6	61.2	59.1	50.9	44.4
29.北名古屋市では効率的な行政運営が進められている	49.1	52.9	48.1	43.9	53.3	50.6	55.4	54.4	46.1	42.1
30.北名古屋市のホームページは利用しやすい	37.5	36.0	40.5	36.6	44.3	49.6	41.5	44.7	31.0	25.1
31.あなたのお住いの地域は自治会活動が盛んである	36.2	37.0	35.6	34.2	30.9	32.9	32.9	40.0	36.7	40.4
32.北名古屋市はボランティアやNPOの活動が盛んである	29.1	26.9	32.0	36.6	29.7	27.6	26.2	30.6	30.2	29.8

## (2) 満足度

### ①回答者全体

○満足度（「満足している」＋「やや満足している」）の割合が高い項目は、「21. お住まいの地域は買い物に便利である」が 66.7%と最も高く、次いで「14. 北名古屋市から周辺市町に行くための主要な道路は快適に利用できる」が 55.9%、「2. 北名古屋市は病院や診療所が充実している」が 50.3% となっています。買い物、道路アクセスや通院の利便性が高く評価されています。

○このほか満足度が上位 10 までに入る項目は、次のとおりです。

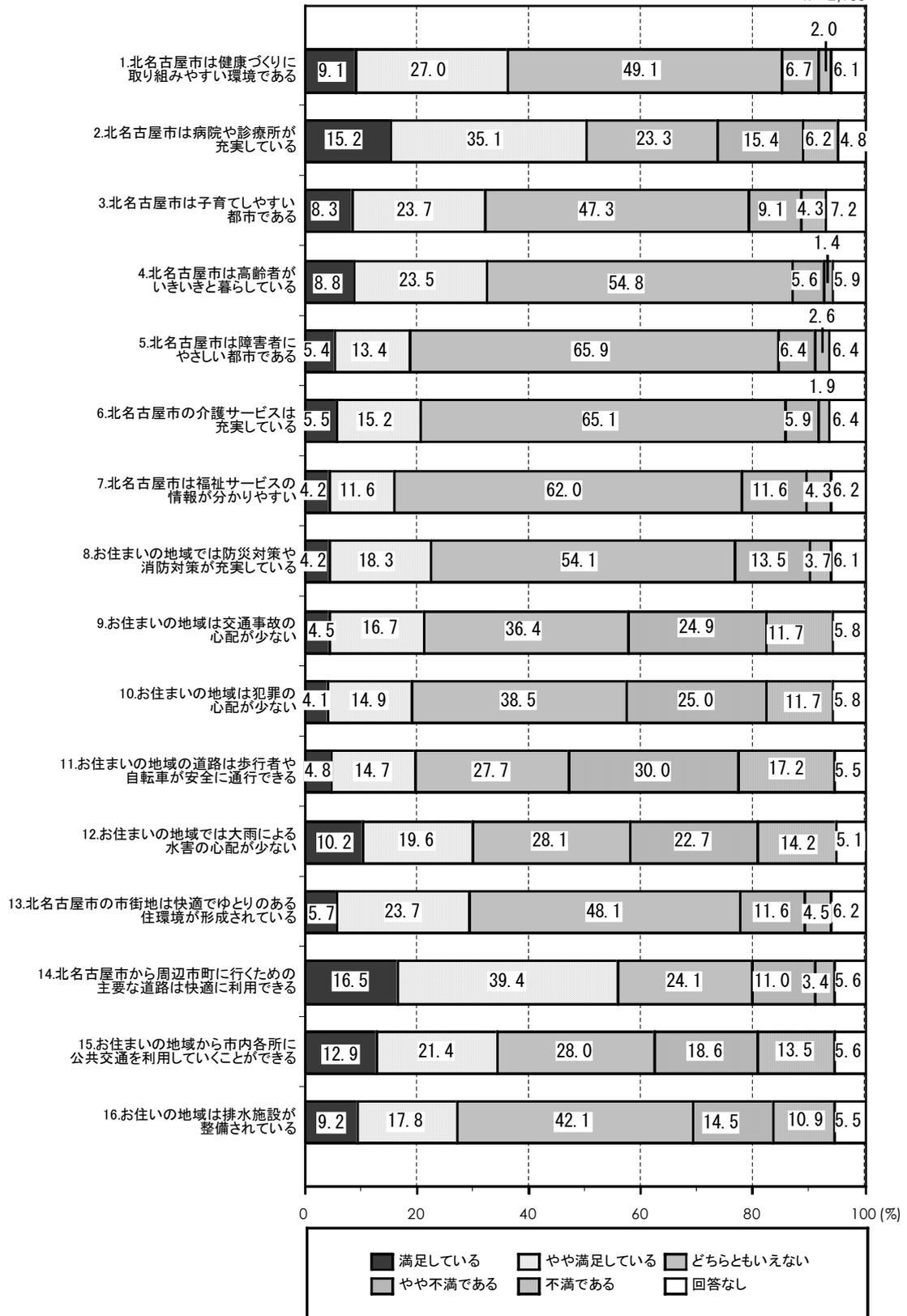
- ・「24. 市内の図書館や公民館は利用しやすい」(46.0%)
- ・「19. 北名古屋市はごみの減量やリサイクルに熱心である」(45.3%)
- ・「1. 北名古屋市は健康づくりに取り組みやすい環境である」(36.1%)
- ・「23. 北名古屋市の子どもは健やかである」(35.8%)
- ・「15. お住まいの地域から市内各所に公共交通を利用していくことができる」(34.3%)
- ・「18. 市内にきれいだと感じる田園風景やまち並みがある」(33.4%)
- ・「4. 北名古屋市は高齢者がいきいきと暮らしている」(32.3%)

○満足度が低いのは、次のとおりです。

- ・「22. 北名古屋市では工場立地が進んでいる」(9.0%)
- ・「29. 北名古屋市では効率的な行政運営が進められている」(11.4%)
- ・「32. 北名古屋市はボランティアやNPOの活動が盛んである」(12.4%)
- ・「28. 北名古屋市では市民の意向に沿った行政が進められている」(14.3%)
- ・「7. 北名古屋市は福祉サービスの情報が分かりやすい」(15.8%)
- ・「20. 北名古屋市では農業にふれあう機会が提供されている」(16.0%)
- ・「30. 北名古屋市のホームページは利用しやすい」(16.1%)
- ・「5. 北名古屋市は障害者にやさしい都市である」(18.8%)
- ・「26. 北名古屋市は文化的な都市である」(19.0%)
- ・「10. お住まいの地域は犯罪の心配が少ない」(19.0%)

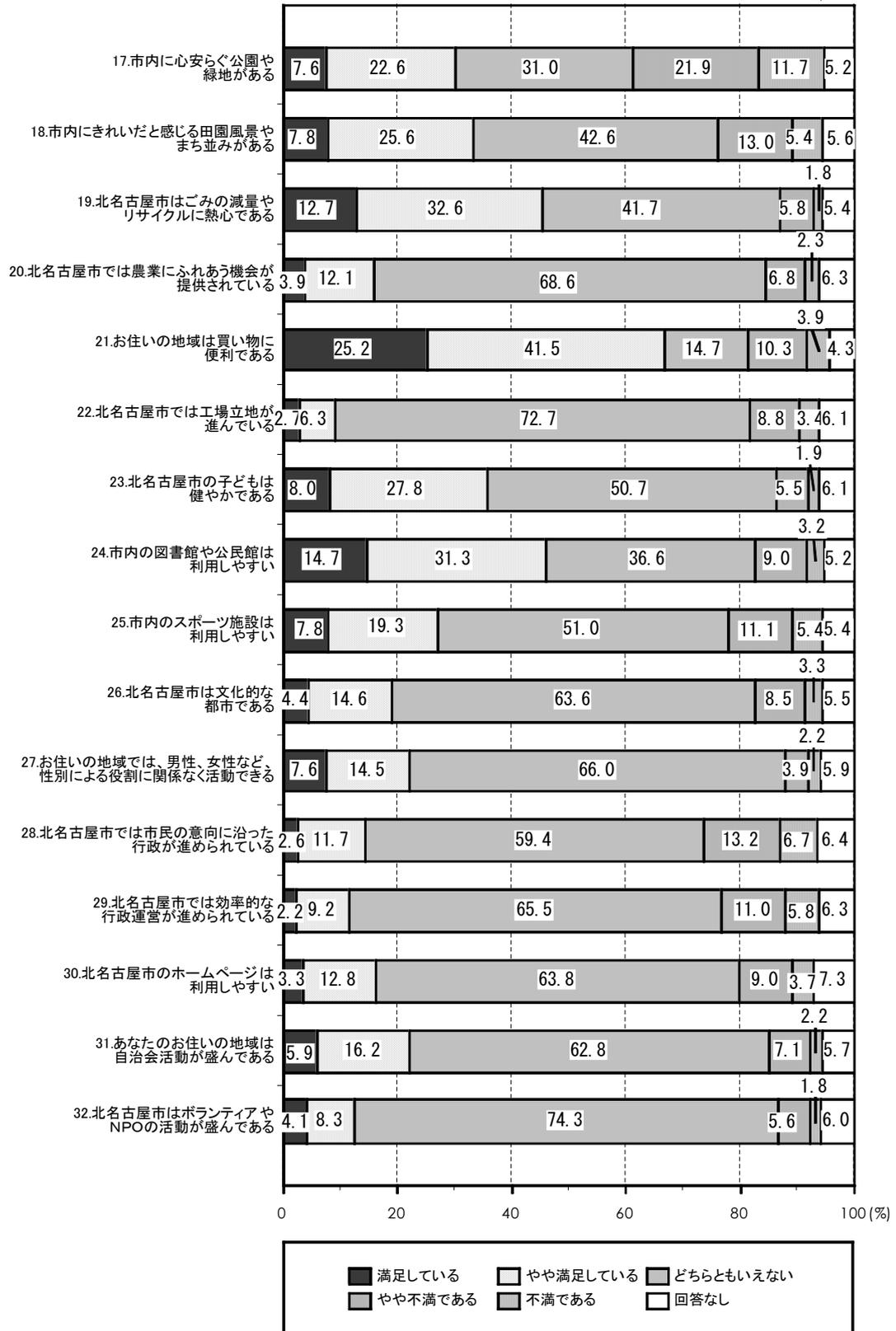
図表 1-5-3 「満足度」①

n = 2,165



図表 1-5-3 「満足度」②

n =2,165



②男女別・年代別

○満足度（「満足している」＋「やや満足している」）について、男女別・年代別の割合を示したのが、図表1-5-4です。

図表1-5-4 男女別・年代別「満足度」①

	全体	男性	女性	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1.北名古屋市は健康づくりに取り組みやすい環境である	36.1	34.9	36.3	37.8	36.4	31.2	31.9	31.9	38.3	44.2
2.北名古屋市は病院や診療所が充実している	50.3	47.9	53.8	62.2	63.0	51.3	46.3	51.2	47.7	48.1
3.北名古屋市は子育てしやすい都市である	32.0	33.1	32.5	24.4	30.3	32.0	33.1	42.2	30.7	28.0
4.北名古屋市は高齢者がいきいきと暮らしている	32.3	30.7	32.9	37.8	33.9	24.3	30.7	31.2	31.3	39.0
5.北名古屋市は障害者にやさしい都市である	18.8	15.9	19.2	26.8	18.2	15.1	14.9	15.4	18.6	26.0
6.北名古屋市の介護サービスは充実している	20.7	20.9	20.1	26.9	20.6	13.1	16.1	20.0	22.1	27.9
7.北名古屋市は福祉サービスの情報が分かりやすい	15.8	14.0	16.0	9.8	14.5	9.9	11.1	13.2	17.8	25.8
8.お住まいの地域では防災対策や消防対策が充実している	22.5	25.5	19.7	34.1	20.0	19.7	17.5	21.0	27.8	24.8
9.お住まいの地域は交通事故の心配が少ない	21.2	23.1	19.8	19.5	21.8	17.5	15.8	19.1	27.3	26.3
10.お住まいの地域は犯罪の心配が少ない	19.0	21.5	16.7	25.6	24.2	16.5	14.8	14.7	21.8	22.5
11.お住まいの地域の道路は歩行者や自転車が安全に通行できる	19.5	19.3	19.0	28.1	19.3	13.5	14.4	19.4	21.0	25.6
12.お住まいの地域では大雨による水害の心配が少ない	29.8	30.3	30.3	34.1	32.1	24.3	22.3	31.8	32.4	36.2
13.北名古屋市の市街地は快適でゆとりのある住環境が形成されている	29.4	28.4	30.9	35.4	37.6	35.9	31.2	28.1	25.9	24.0
14.北名古屋市から周辺市町に行くための主要な道路は快適に利用できる	55.9	57.0	56.2	58.6	59.4	62.2	61.2	62.2	57.9	40.2
15.お住まいの地域から市内各所に公共交通を利用していくことができる	34.3	30.5	36.8	52.4	42.4	38.5	32.8	35.3	31.0	29.4
16.お住いの地域は排水施設が整備されている	27.0	26.9	26.3	29.3	23.6	21.0	23.0	27.2	29.3	32.9
17.市内に心安らぐ公園や緑地がある	30.2	27.2	31.8	43.9	37.0	30.2	31.4	28.7	26.9	28.1
18.市内にきれいだと感じる田園風景やまち並みがある	33.4	31.9	35.1	48.8	40.6	38.2	35.9	31.6	29.4	27.7
19.北名古屋市はごみの減量やリサイクルに熱心である	45.3	42.4	46.8	35.4	35.8	30.6	39.4	47.2	55.0	56.9

図表 1-5-4 男女別・年代別「満足度」②

	全体	男性	女性	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
20.北名古屋市では農業にふれあう機会が提供されている	16.0	16.0	15.1	23.2	14.5	19.7	16.1	14.4	12.7	17.1
21.お住いの地域は買い物に便利である	66.7	64.3	70.6	65.8	66.1	72.4	68.8	71.3	65.8	60.5
22.北名古屋市では工場立地が進んでいる	9.0	7.8	9.7	17.1	15.7	8.6	6.8	7.8	7.0	10.2
23.北名古屋市の子どもは健やかである	35.8	34.1	37.7	50.0	40.6	38.1	41.8	30.0	31.8	32.5
24.市内の図書館や公民館は利用しやすい	46.0	44.0	48.5	58.5	44.3	46.0	48.7	51.0	41.2	43.6
25.市内のスポーツ施設は利用しやすい	27.1	25.3	29.5	33.0	27.3	27.3	28.8	29.7	24.3	25.0
26.北名古屋市は文化的な都市である	19.0	15.3	21.4	28.0	19.4	16.7	15.1	17.8	20.5	22.7
27.お住いの地域では、男性、女性など、性別による役割に関係なく活動できる	22.1	20.9	22.1	37.8	28.5	16.8	18.7	17.8	23.2	26.0
28.北名古屋市では市民の意向に沿った行政が進められている	14.3	15.2	12.7	12.2	14.5	8.5	11.2	12.2	17.0	20.4
29.北名古屋市では効率的な行政運営が進められている	11.4	12.4	10.3	9.8	8.5	4.3	9.4	9.4	11.5	20.4
30.北名古屋市のホームページは利用しやすい	16.1	14.3	17.9	14.7	21.3	20.0	17.2	19.0	11.6	13.6
31.あなたのお住いの地域は自治会活動が盛んである	22.1	21.1	22.0	17.1	16.3	15.4	23.0	22.9	21.8	28.3
32.北名古屋市はボランティアやNPOの活動が盛んである	12.4	10.6	12.9	20.7	9.7	8.9	10.8	10.6	11.9	17.3

### (3) 重要度と満足度の比較

○重要度と満足度を分布から、「重要度が高く、満足度が低い」という今後重点的に改善すべき項目の候補と言えるのは、防災・防犯と交通安全にかかわる項目が多くなっています。

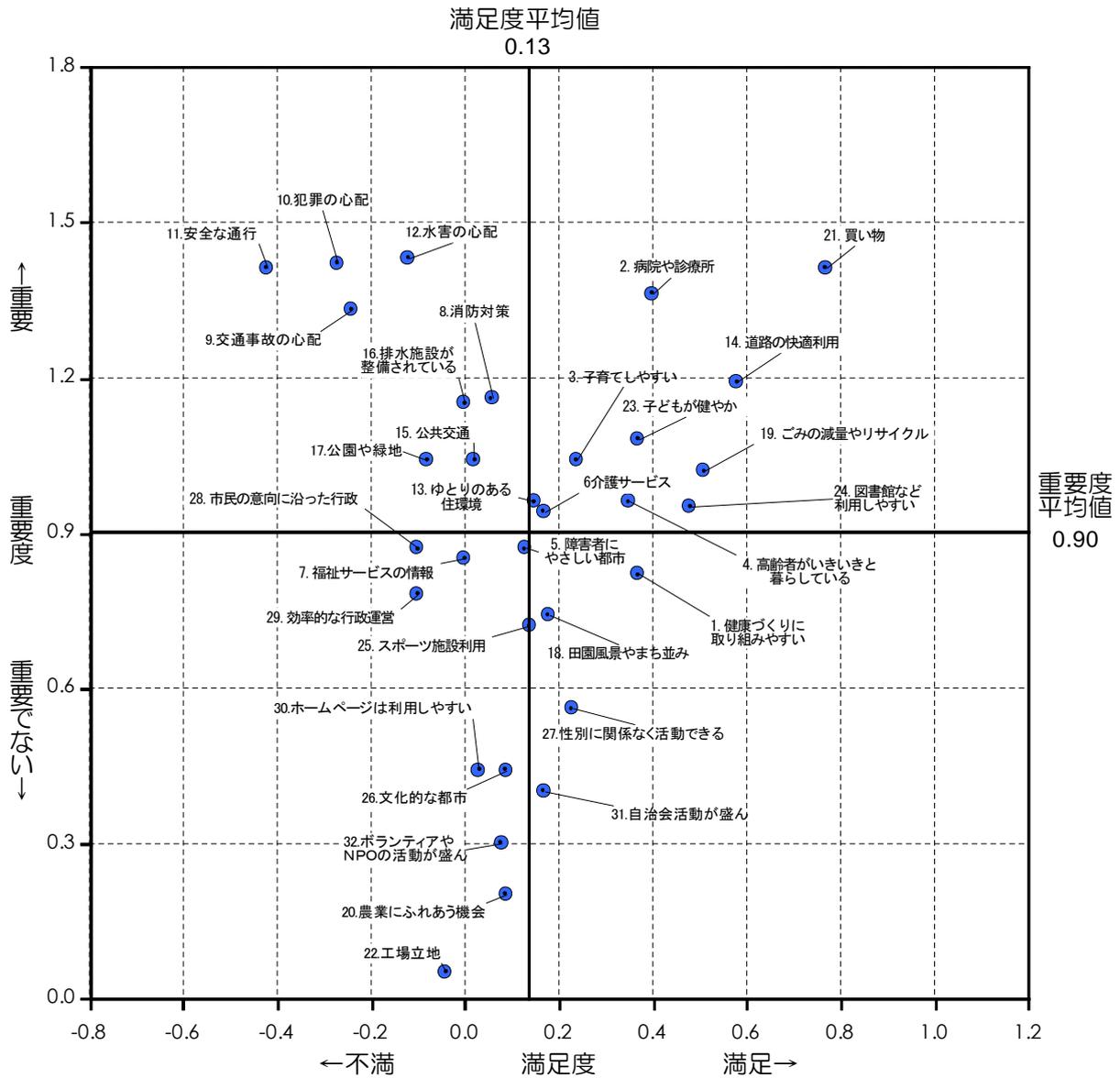
○重要度の平均点は0.90点、満足度の平均点は0.13点となっています。

「1. 重要である」「1. 満足している」⇒+2点  
 「2. やや重要である」「2. やや満足している」⇒+1点  
 「3. あまり重要でない」「3. やや不満である」⇒-1点  
 「4. 重要でない」「4. 不満である」⇒-2点  
 各回答に対して上記の点数を付与し、「回答なし」を除く回答者数を母数とした平均値を評点とする。

図表 1-5-5 「重要度と満足度の比較」

		重要度評点	満足度評点
重要度高・満足度低	12. お住まいの地域では大雨による水害の心配が少ない	1.43	-0.12
	10. お住まいの地域は犯罪の心配が少ない	1.42	-0.27
	11. お住まいの地域の道路は歩行者や自転車が安全に通行できる	1.41	-0.42
	9. お住まいの地域は交通事故の心配が少ない	1.33	-0.24
	8. お住まいの地域では防災対策や消防対策が充実している	1.16	0.06
	16. お住いの地域は排水施設が整備されている	1.15	0.00
	17. 市内に心安らぐ公園や緑地がある	1.04	-0.08
	15. お住まいの地域から市内各所に公共交通を利用していくことができる	1.04	0.02
重要度高・満足度高	21. お住いの地域は買い物に便利である	1.41	0.77
	2. 北名古屋市は病院や診療所が充実している	1.36	0.40
	14. 北名古屋市から周辺市町に行くための主要な道路は快適に利用できる	1.19	0.58
	23. 北名古屋市の子どもは健やかである	1.08	0.37
	3. 北名古屋市は子育てしやすい都市である	1.04	0.24
	19. 北名古屋市はごみの減量やリサイクルに熱心である	1.02	0.51
	13. 北名古屋市の市街地は快適でゆとりのある住環境が形成されている	0.96	0.15
	4. 北名古屋市は高齢者がいきいきと暮らしている	0.96	0.35
24. 市内の図書館や公民館は利用しやすい	0.95	0.48	
6. 北名古屋市の介護サービスは充実している	0.94	0.17	
重要度低・満足度低	28. 北名古屋市では市民の意向に沿った行政が進められている	0.87	-0.10
	7. 北名古屋市は福祉サービスの情報が分かりやすい	0.85	0.00
	29. 北名古屋市では効率的な行政運営が進められている	0.78	-0.10
	30. 北名古屋市のホームページは利用しやすい	0.44	0.03
	26. 北名古屋市は文化的な都市である	0.44	0.09
	32. 北名古屋市はボランティアやNPOの活動が盛んである	0.30	0.08
	20. 北名古屋市では農業にふれあう機会が提供されている	0.20	0.09
	22. 北名古屋市では工場立地が進んでいる	0.05	-0.04
重要度低・満足度高	5. 北名古屋市は障害者にやさしい都市である	0.87	0.13
	1. 北名古屋市は健康づくりに取り組みやすい環境である	0.82	0.37
	18. 市内にきれいだと感じる田園風景やまち並みがある	0.74	0.18
	25. 市内のスポーツ施設は利用しやすい	0.72	0.14
	27. お住いの地域では、男性、女性など、性別による役割に関係なく活動できる	0.56	0.23
	31. あなたのお住いの地域は自治会活動が盛んである	0.40	0.17
平均		0.90	0.13

図表 1-5-6 「重要度と満足度の比較」(散布図)



## 6. これからのまちづくりについて

### (1) 将来のまちづくりで大切にしたいこと

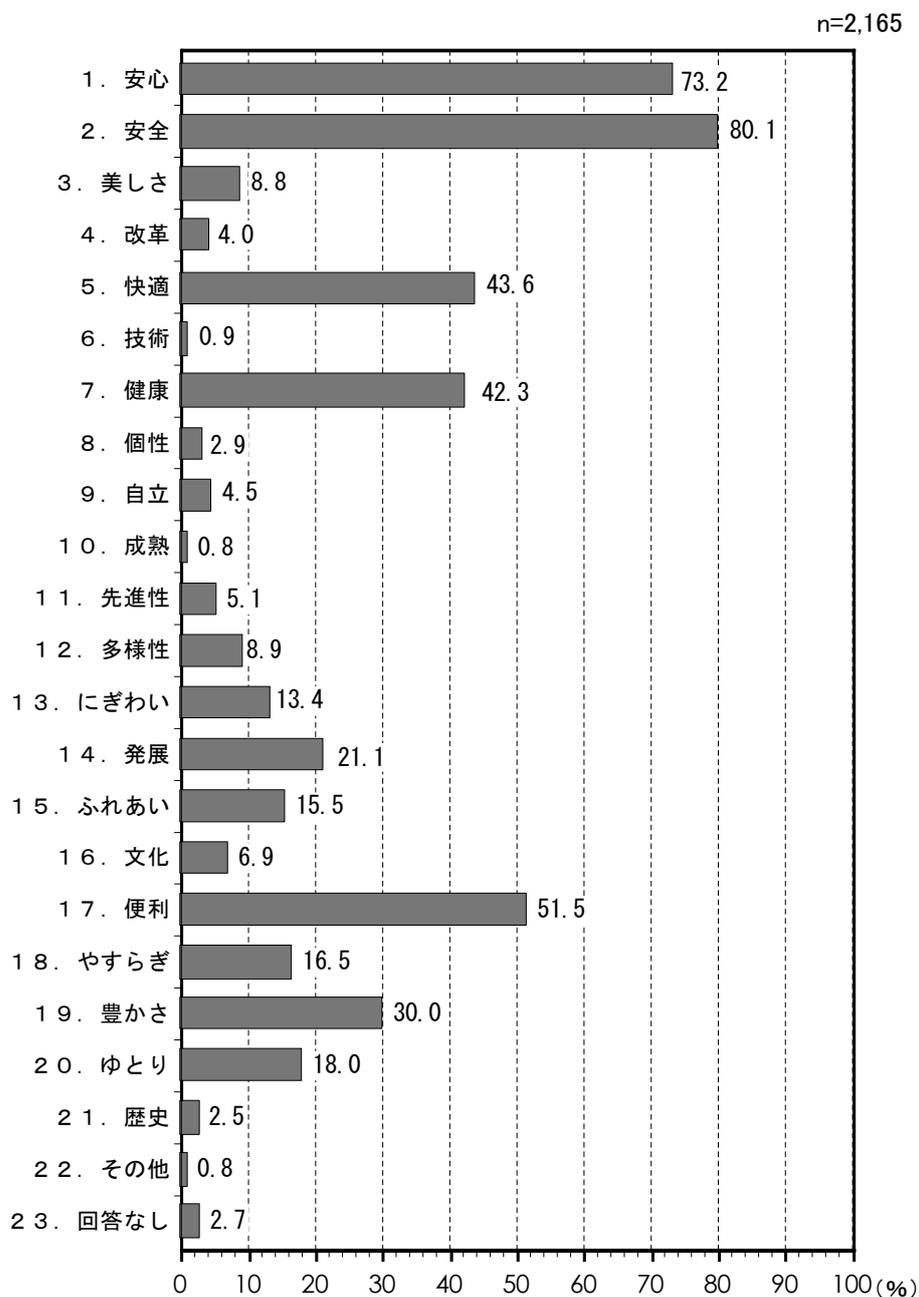
問 11 北名古屋市の将来のまちづくりを考えるうえで大切にしたいことは何であると思いますか。(5つまで○印をつけてください。)

#### ①回答者全体

○「安全」が80.1%、「安心」が73.2%で、この2項目に回答が集まっています。

○このほかでは、「便利」(51.5%)、「快適」(43.6%)、「健康」(42.3%)、「豊かさ」(30.0%)の割合が比較的高くなっており、安全で安心、さらに利便性、快適性などが大切であると考えられています。

図表1-6-1 「将来のまちづくりで大切にしたいこと」



## ②平成 19 年調査との比較

- 割合が高い上位 10 までに入る項目を平成 19 年調査と比較すると、上位 5 は、「安全」、「安心」、「便利」、「快適」、「健康」と変わっていません。
- 本調査においては、平成 19 年調査と比べて「豊かさ」と「発展」の順位が上がったのが特徴です。

図表 1-6-2 平成 19 年調査との比較「将来のまちづくりで大切にしたいこと」

	本調査	(%)	平成 19 年調査	(%)
1 位	安全	80.1	安全	67.2
2 位	安心	73.2	安心	55.6
3 位	便利	51.5	便利	49.9
4 位	快適	43.6	快適	41.4
5 位	健康	42.3	健康	41.2
6 位	豊かさ	30.0	やすらぎ	33.1
7 位	発展	21.1	ふれあい	23.3
8 位	ゆとり	18.0	ゆとり	23.0
9 位	やすらぎ	16.5	豊かさ	21.2
10 位	ふれあい	15.5	発展	18.9

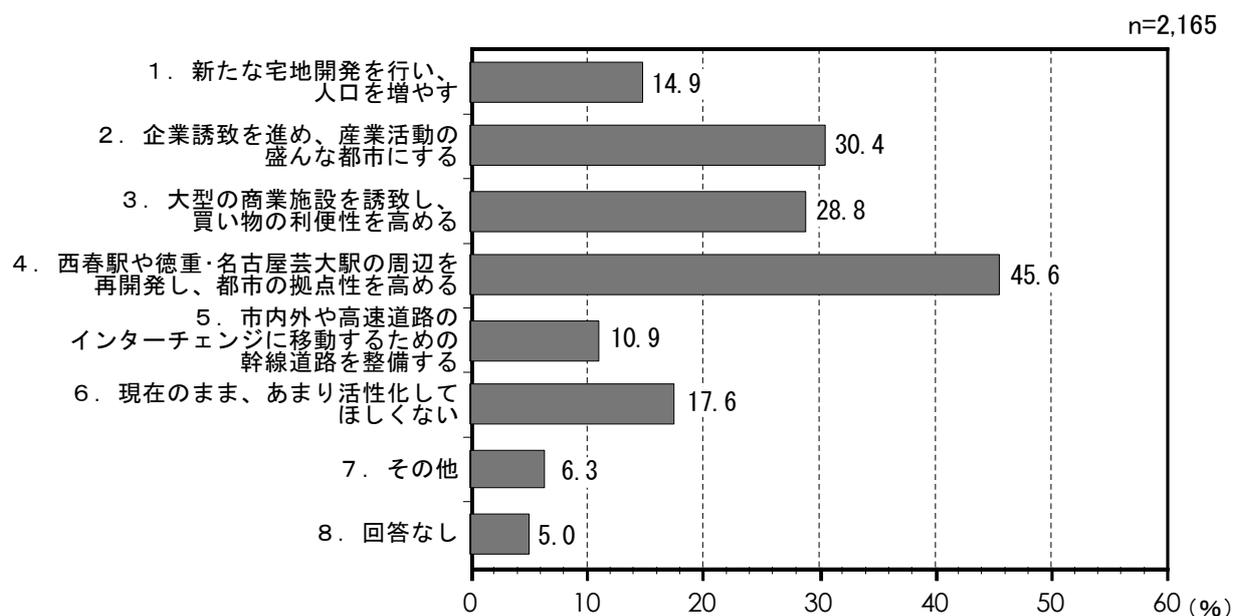
## (2) 将来のまちの活性化のために重要なこと

問 12 北名古屋市の将来のまちの活性化のために重要なことは何であると思いますか。(2つまで○印をつけてください。)

### ①回答者全体

- 「西春駅や徳重・名古屋芸大駅の周辺を再開発し、都市の拠点性を高める」が45.6%と最も高く、次いで「企業誘致を進め、産業活動の盛んな都市にする」が30.4%、「大型の商業施設を誘致し、買い物の利便性を高める」が28.8%となっています。
- 一方、「現在のまま、あまり活性化してほしくない」が17.6%みられます。

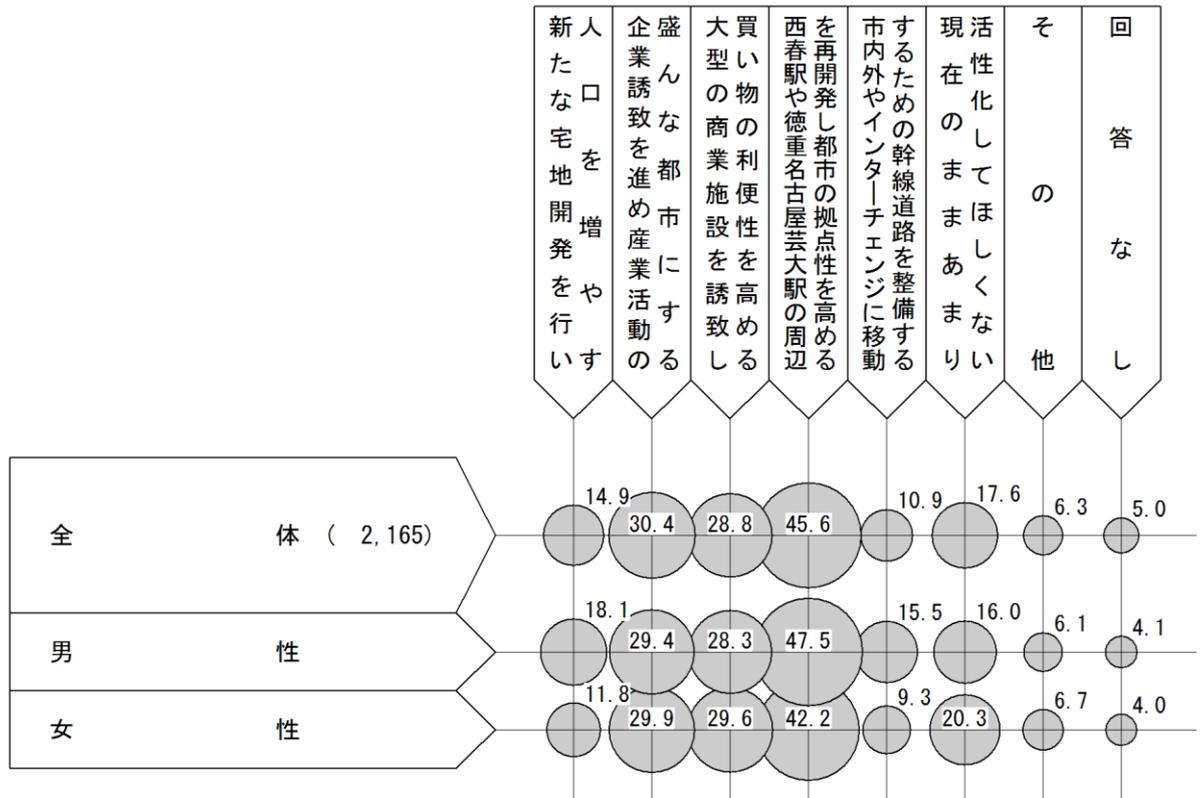
図表 1-6-3 「将来のまちの活性化のために重要なこと」



## ②男女別

○男性では、「新たな宅地開発を行い、人口を増やす」が18.1%、「市内外や高速道路のインターチェンジに移動するための幹線道路を整備する」が15.5%と高くなっています。

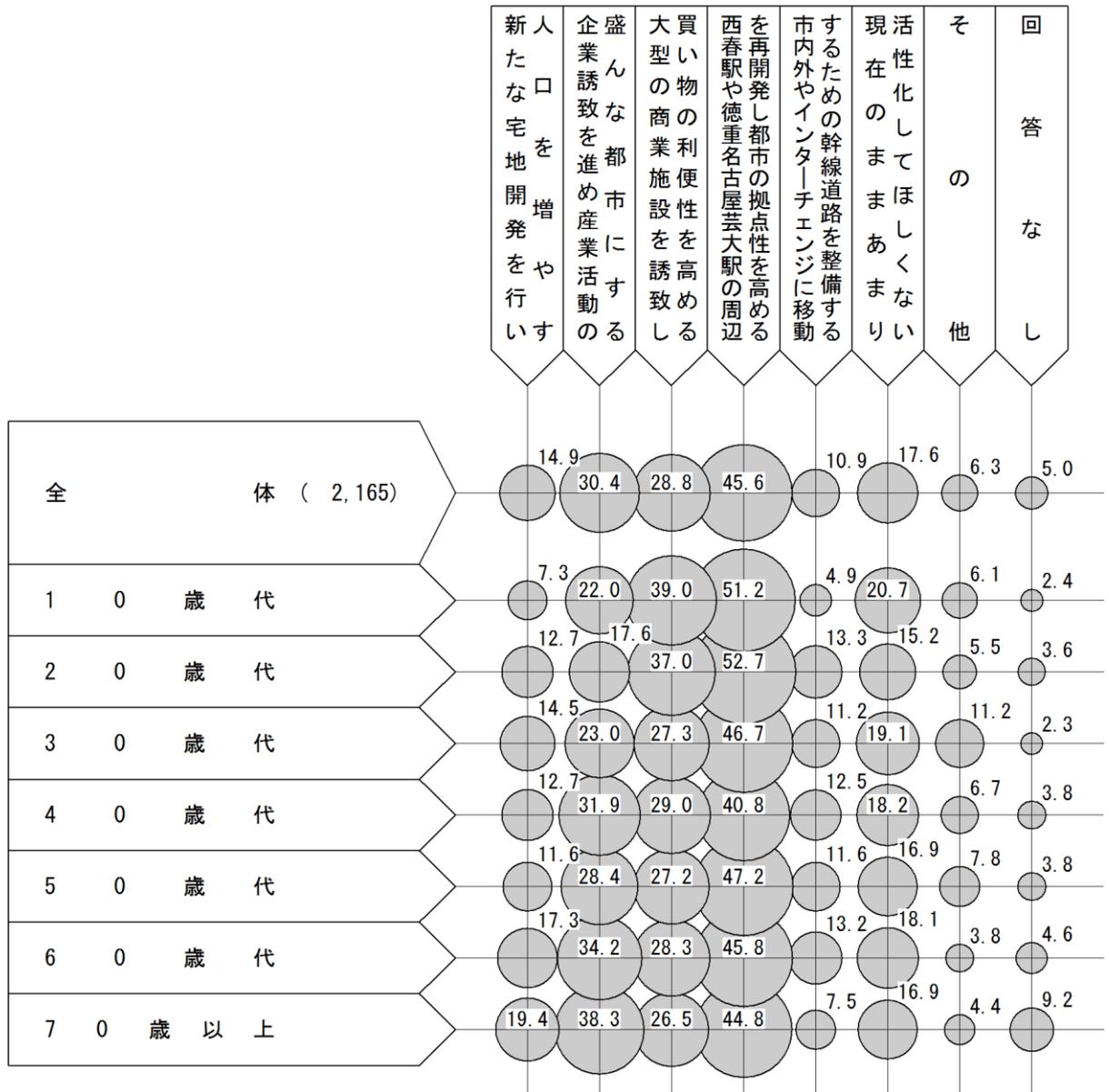
図表 1-6-4 男女別「将来のまちの活性化のために重要なこと」



### ③年代別

- 10 歳代と 20 歳代で「西春駅や徳重・名古屋芸大駅の周辺を再開発し、都市の拠点性を高める」(50%以上)と「大型の商業施設を誘致し、買い物の利便性を高める」(37%以上)が、他の年代よりも高くなっています。
- 一方、60 歳代と 70 歳以上では「企業誘致を進め、産業活動の盛んな都市にする」(34%以上)が、他の年代よりも高くなっています。

図表 1-6-5 年代別「将来のまちの活性化のために重要なこと」



#### ④平成 19 年調査との比較

- 本調査では平成 19 年調査と比べて、「企業誘致を進め、産業活動の盛んな都市にする」が 8.8 ポイント高まっています。
- 一方、「大型の商業施設を誘致し、買い物の利便性を高める」、「現在のまま、あまり活性化してほしくない」などの項目は、本調査の方が低くなりました。

図表 1-6-6 平成 19 年調査との比較  
「将来のまちの活性化のために重要なこと」

	本調査 (%)	H19 年 調査 (%)	H19 年 との差 (ポイント)
新たな宅地開発を行い、人口を増やす	14.9	13.4	1.5
企業誘致を進め、産業活動の盛んな都市にする	30.4	21.6	8.8
大型の商業施設を誘致し、買い物の利便性を高める	28.8	34.4	-5.6
西春駅や徳重・名古屋芸大駅の周辺を再開発し、都市の拠点性を高める	45.6	49.2	-3.6
市内外や高速道路のインターチェンジに移動するための幹線道路を整備する	10.9	10.3	0.6
現在のまま、あまり活性化してほしくない	17.6	22.4	-4.8
その他	6.3	9.5	-3.2
回答なし	5.0	2.4	2.6

○総合計画に関する自由意見については 73 ページ～76 ページ に掲載しています。

## 第2部 合併に関する質問

### 1 名古屋市との合併について

#### (1) 名古屋市との合併を検討するにあたり重視すること

問 1 北名古屋市が名古屋市との合併を検討するにあたり、あなたが重視することはどれですか。(いくつでも○印をつけてください。)

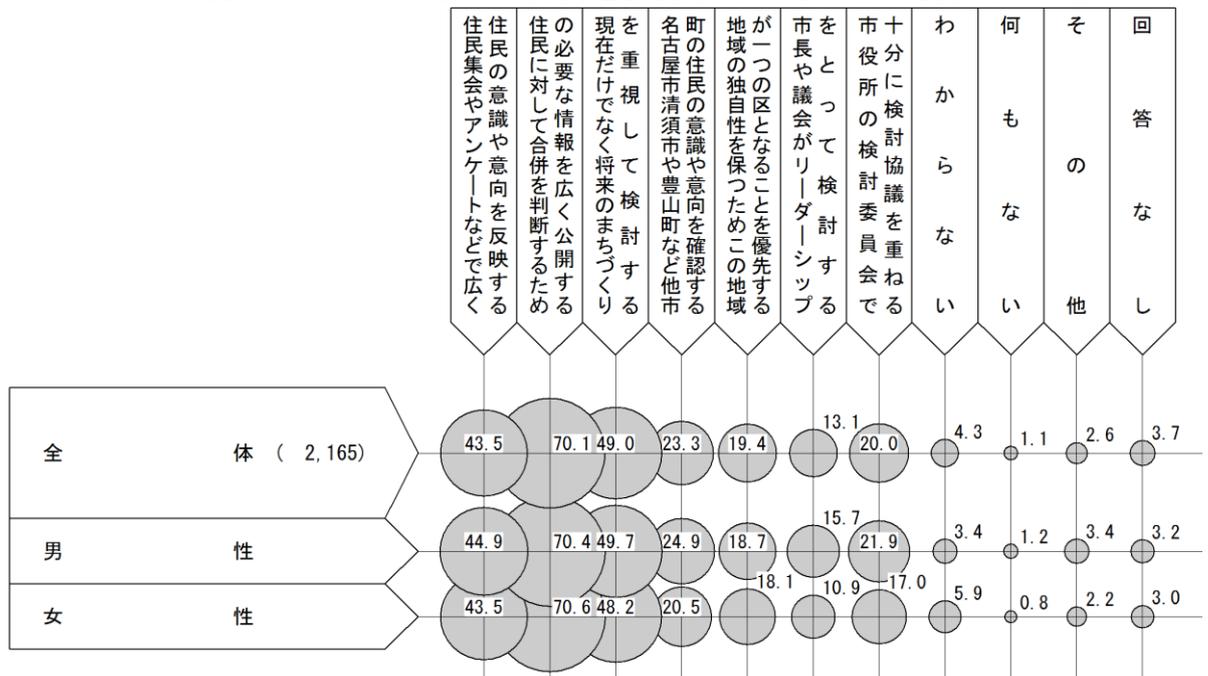
#### ①回答者全体

○「住民に対して、合併を判断するための必要な情報を広く公開する」が70.1%と最も高く、次いで「現在だけでなく、将来のまちづくりを重視して検討する」が49.0%、「住民集会やアンケートなどによって、広く住民の意識や意向を反映する」が43.5%となっています。

#### ②男女別

○「市長や議会がリーダーシップをとって検討する」と「市役所の検討委員会で十分に検討協議を重ねる」を比べてみると、男性が女性より約5%高くなっています。

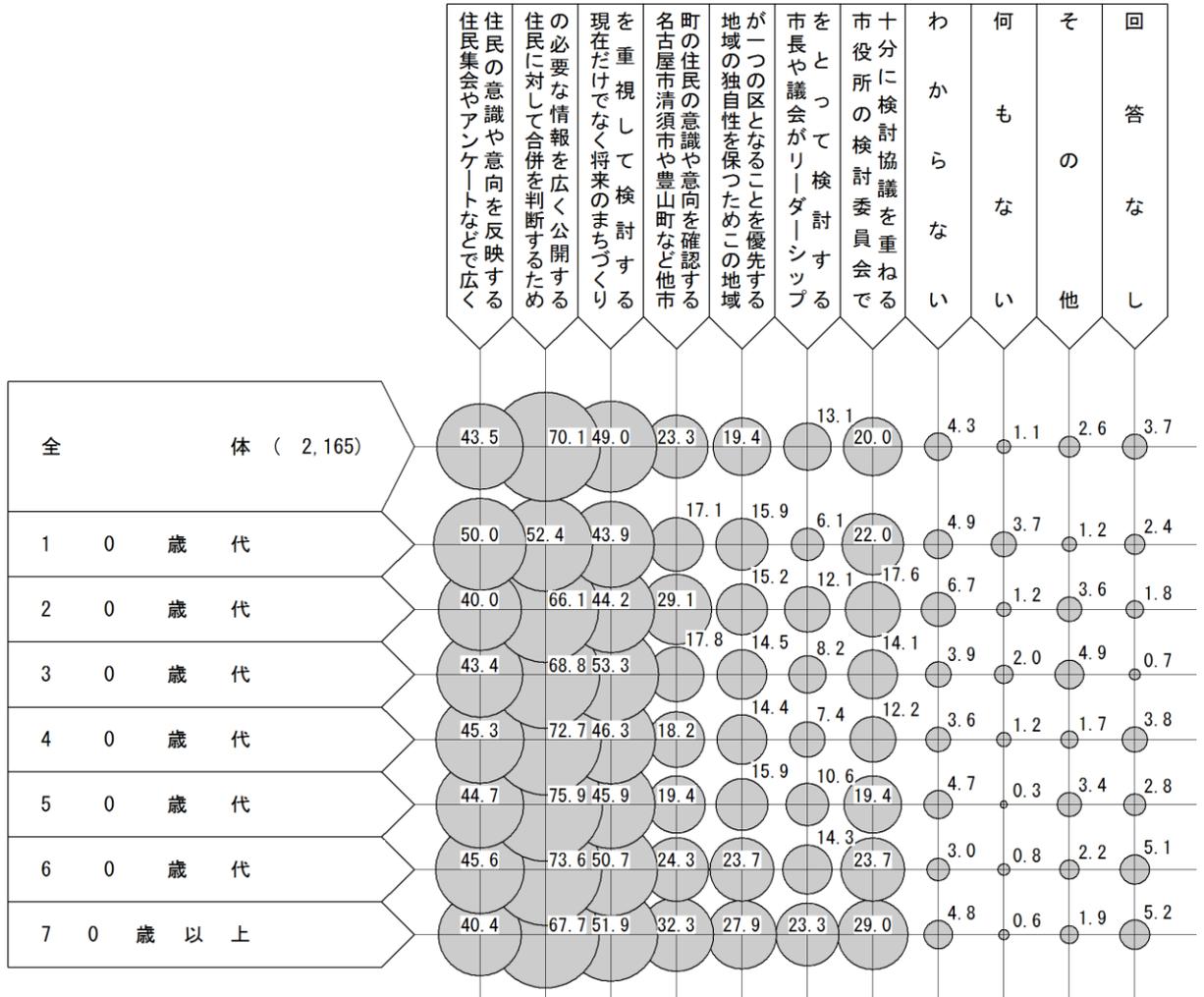
図表2-1 男女別「名古屋市との合併を検討するにあたり重視すること」



### ③年代別

○50歳代と60歳代で「住民に対して、合併を判断するための必要な情報を広く公開する」(73%以上)、30歳代で「現在だけでなく、将来のまちづくりを重視して検討する」(53.3%)、10歳代で「住民集会やアンケートなどで広く住民の意識や意向を反映する」(50.0%)が、他の年代よりも高くなっています。

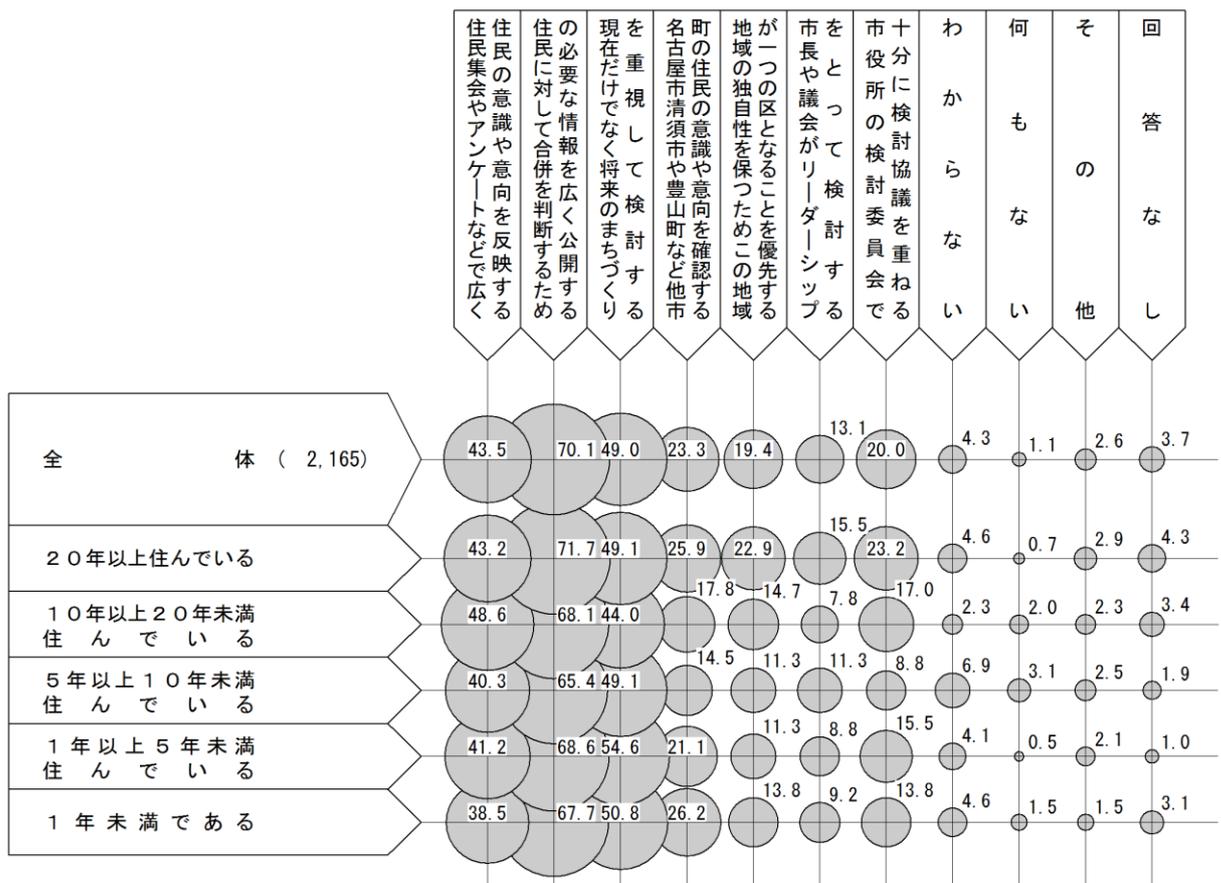
図表2-2 年代別「名古屋市との合併を検討するにあたり重視すること」



#### ④居住歴別

- 「20年以上住んでいる」では「市役所の検討委員会で十分に検討議論を重ねる」が23.2%、「地域の独自性を保つためにこの地域が一つの区となることを優先する」が22.9%で、居住歴の短い回答者よりも高くなっています。
- 「1年以上5年未満住んでいる」で「現在だけでなく、将来のまちづくりを重視して検討する」(54.6%)、10年以上20年未満住んでいるで「住民集会やアンケートなどによって、広く住民の意識や意向を反映する」(48.6%)が、他の居住歴よりも高くなっています。

図表2-3 居住歴別「名古屋市との合併を検討するにあたり重視すること」



## (2) 名古屋市との合併において期待すること

問 2 あなたが、名古屋市との合併について期待されるのは、どのようなことですか。(いくつでも○印をつけてください。)

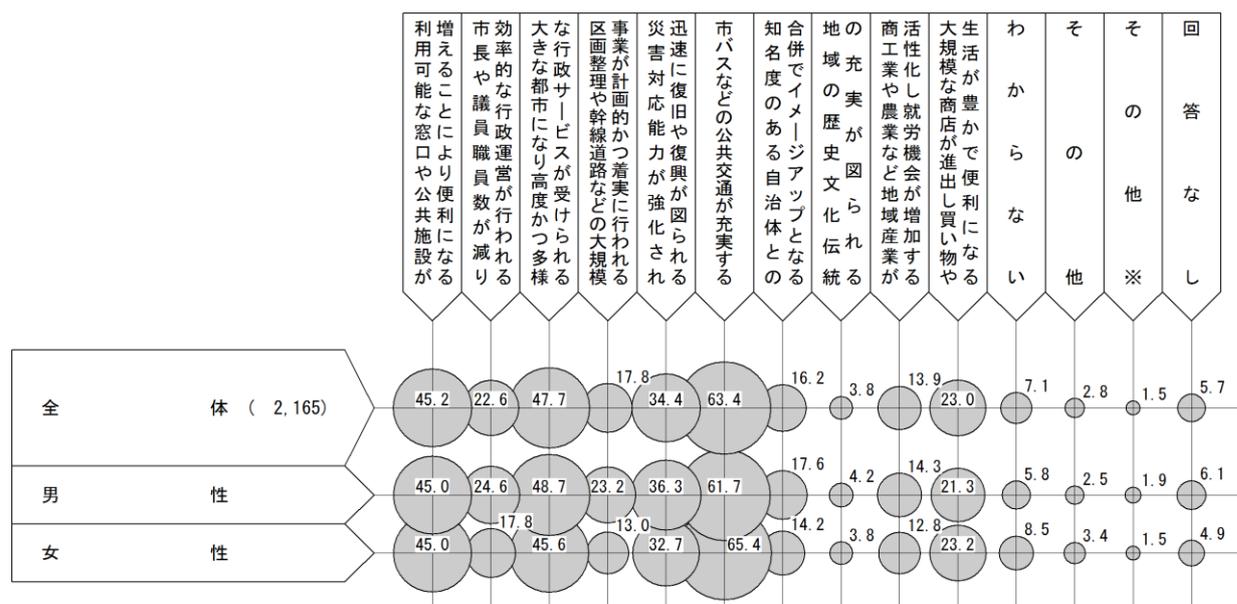
### ①回答者全体

- 「市バスなどの公共交通が充実する」が 63.4%と最も高く、「大きな都市になり、高度かつ多様な行政サービスが受けられる」と「利用可能な窓口や公共施設が増えることにより、便利になる」が 45%以上でほぼ並んでいます。
- 次いで、「災害対応能力が強化され、迅速に復旧や復興が図られる」が 34.4%で、そのほかの項目は 25%未満となっています。

### ②男女別

- 男性では、「区画整理や幹線道路などの大規模な事業が計画的かつ着実に行われる」が 23.2%と女性 13.0%より高く、女性では、「市バスなどの公共交通が充実する」が 65.4%と男性 61.7%よりやや高くなっています。

図表 2-4 男女別「名古屋市との合併において期待すること」

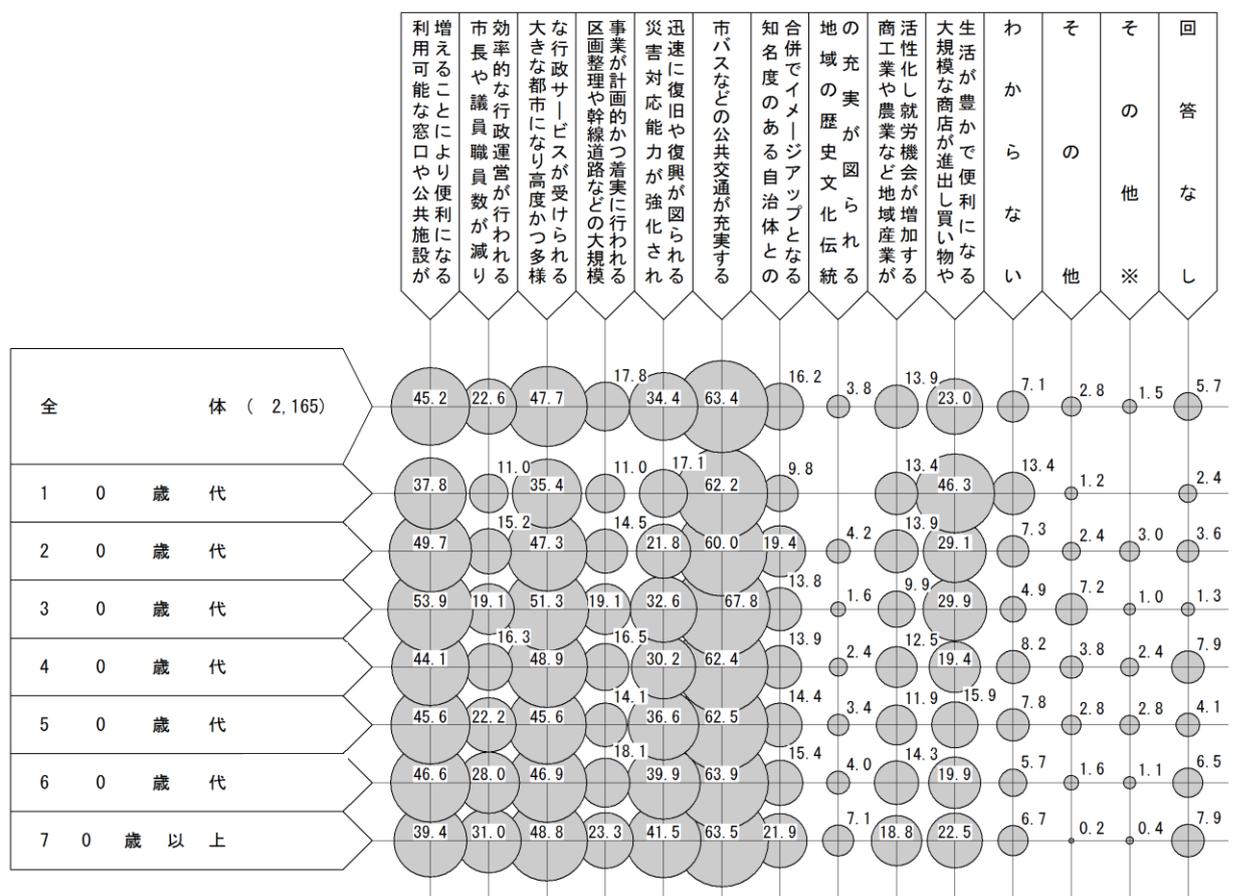


「その他※」：その他（特になし、期待することはない）

### ③年代別

- 30 歳代で「市バスなどの公共交通が充実する」(67.8%)と「大きな都市になり、高度かつ多様な行政サービスが受けられる」(51.3%)、20 歳代と 30 歳代で「利用可能な窓口や公共施設が増えることにより、便利になる」(約 50%以上)で、他の年代よりも高くなっています。
- 10 歳代から 30 歳代で「大規模な商店が進出し、買い物や生活が豊かで便利になる」(約 30%以上)が他の年代より高く、特に 10 歳代では 46.3%に達しています。
- 60 歳代と 70 歳以上で「災害対応能力が強化され、迅速に復旧や復興が図られる」(約 40%以上)などの項目で、さらに 70 歳代以上では「区画整理や幹線道路などの大規模な事業が計画的かつ着実に行われる」(23.3%)など多くの項目で、他の年代よりも高くなっています。

図表 2-5 年代別「名古屋市との合併において期待すること」

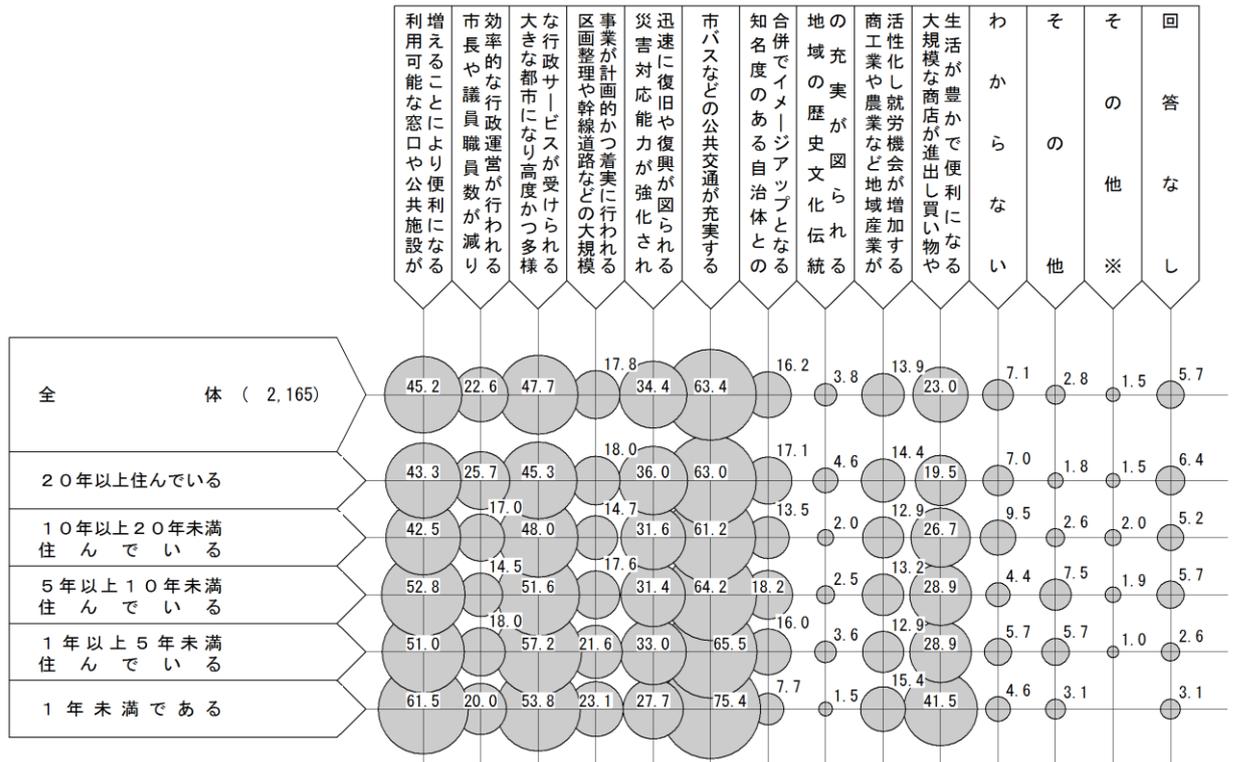


「その他※」：その他（特になし、期待することはない）

#### ④居住歴別

- 「20年以上住んでいる」では、「市長や議員定数が減り効率的な行政運営が行われる」が25.7%で、居住歴の短い回答者よりも高くなっています。
- 居住歴が10年未満の回答者は、「市バスなどの公共機関が充実する」、「大きな都市になり高度かつ多様な行政サービスが受けられる」、「利用可能な窓口や公共施設が増えることにより便利になる」などが、居住歴の長い回答者よりも高くなっています。

図表2-6 居住歴別「名古屋市との合併において期待すること」



「その他※」：その他（特になし、期待することはない）

### (3) 名古屋市との合併において心配すること

問 3 あなたが、名古屋市との合併について心配されるのは、どのようなことですか。(いくつでも○印をつけてください。)

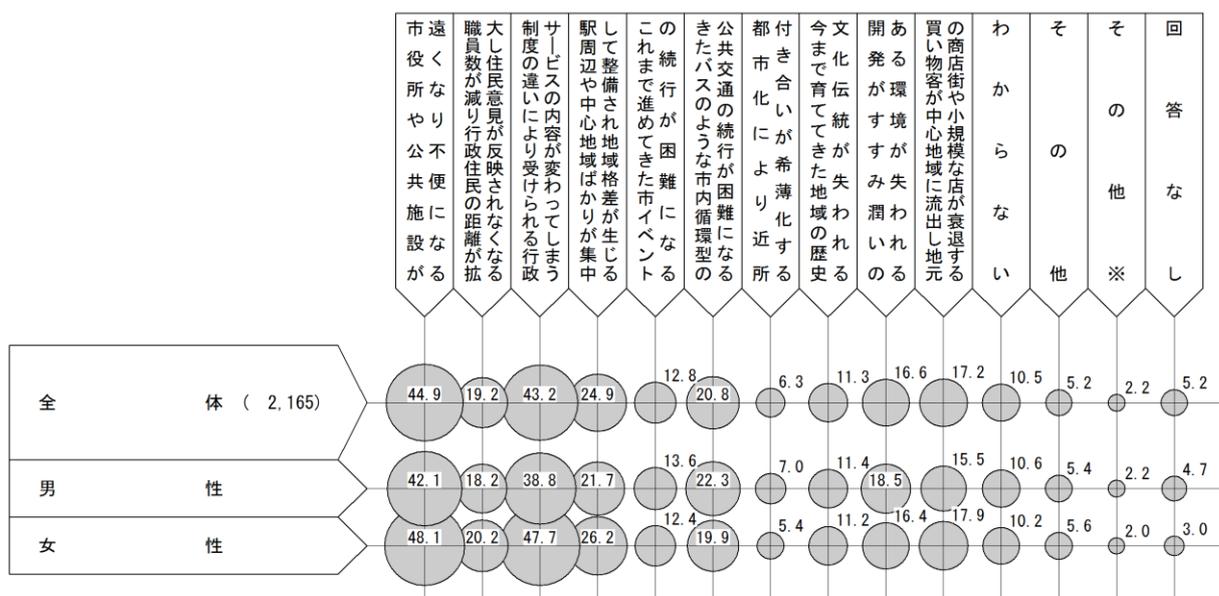
#### ①回答者全体

- 「市役所や公共施設が遠くなり、不便になる」が 44.9%、「制度の違いによって、受けられる行政サービスの内容が変わってしまう」が 43.2%と高くなっています。
- 次いで、「駅周辺や中心地域ばかりが集中して整備され、周辺部と地域格差が生じる」が 24.9%、「きたバスのような市内循環型の公共交通の続行が困難になる」と「議員、職員数が減り、行政と住民の距離が拡大し、住民の意見が反映されなくなる」が約 20%となっています。

#### ②男女別

- 女性では、「制度の違いによって、受けられる行政サービスの内容が変わってしまう」が 47.7%と男性 38.8%より高くなっています。また、「市役所や公共施設が遠くなり、不便になる」が 48.1%と男性 42.1%より高くなっています。

図表 2-7 男女別「名古屋市との合併において心配すること」

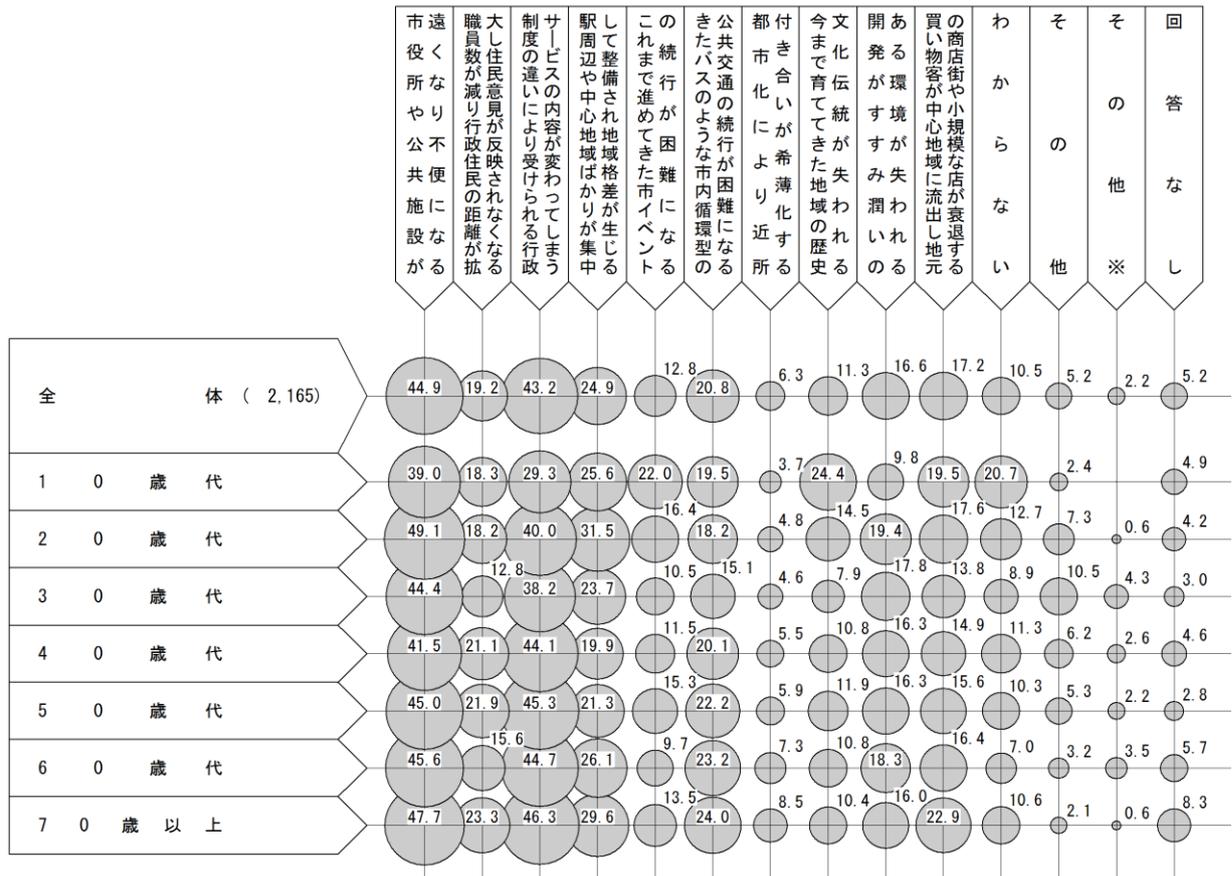


「その他※」：その他（特になし、心配することはない）

### ③年代別

○20 歳代で「市役所や公共施設が遠くなり、不便になる」が 49.1%、10 歳代で「これまで進めてきた市イベントの続行が困難になる」と「今まで育ててきた地域の歴史、文化、伝統が失われる」（22%以上）が他の年代よりも高くなっています。

図表 2-8 年代別「名古屋市との合併において心配すること」

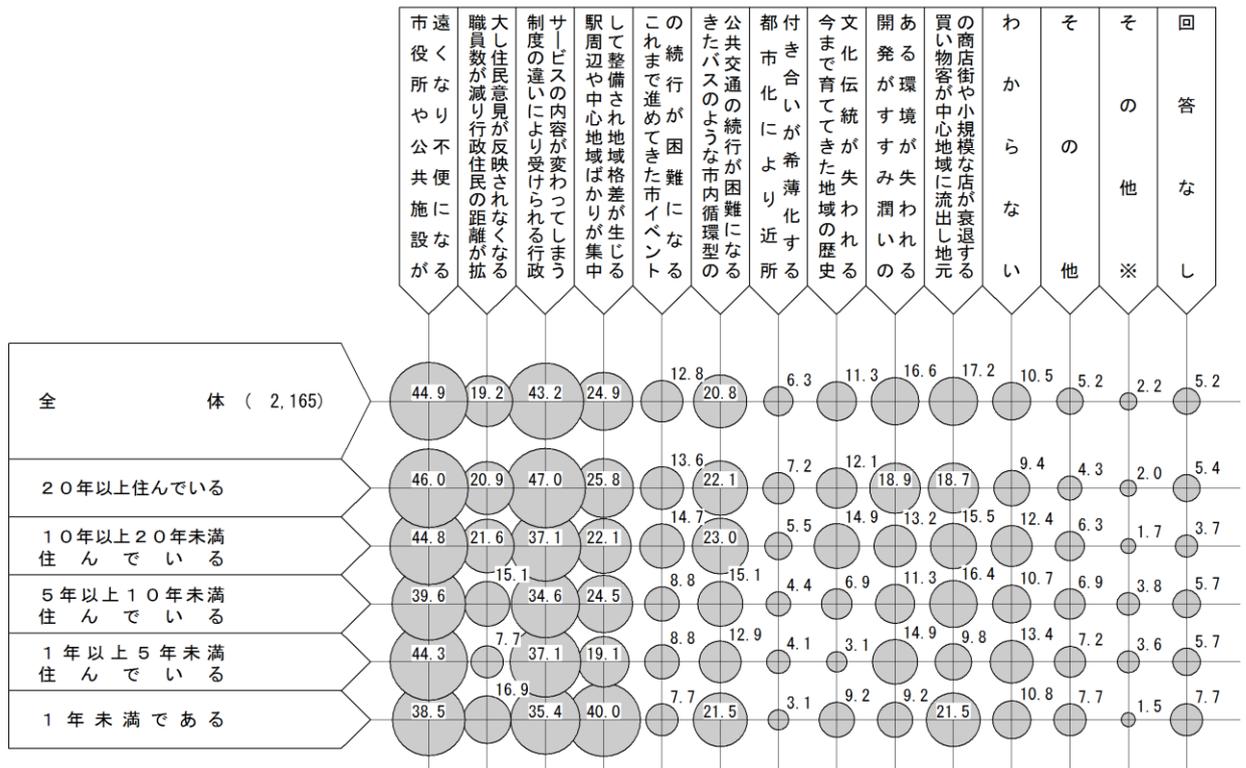


「その他※」：その他（特になし、心配することはない）

#### ④居住歴別

- 「20年以上住んでいる」では「制度の違いによって、受けられる行政サービスの内容が変わってしまう」が47.0%と高くなっています。
- 「10年以上20年未満住んでいる」では「今まで育ててきた地域の歴史、文化、伝統が失われる」が14.9%で、他の居住歴の回答者よりも高くなっています。1年未満であるでは「駅周辺や中心地域ばかりが集中して整備され、周辺部と地域格差が生じる」が40.0%と高くなっています。

図表2-9 居住歴別「名古屋市との合併において心配すること」



「その他※」：その他（特になし、心配することはない）

#### (4) 名古屋市との合併についての賛否

問4 北名古屋市は名古屋市との合併に向けて検討することになりましたが、名古屋市との合併に関して、現段階でのあなたのご意見をお聴かせください。(1つ〇印をつけてください。)

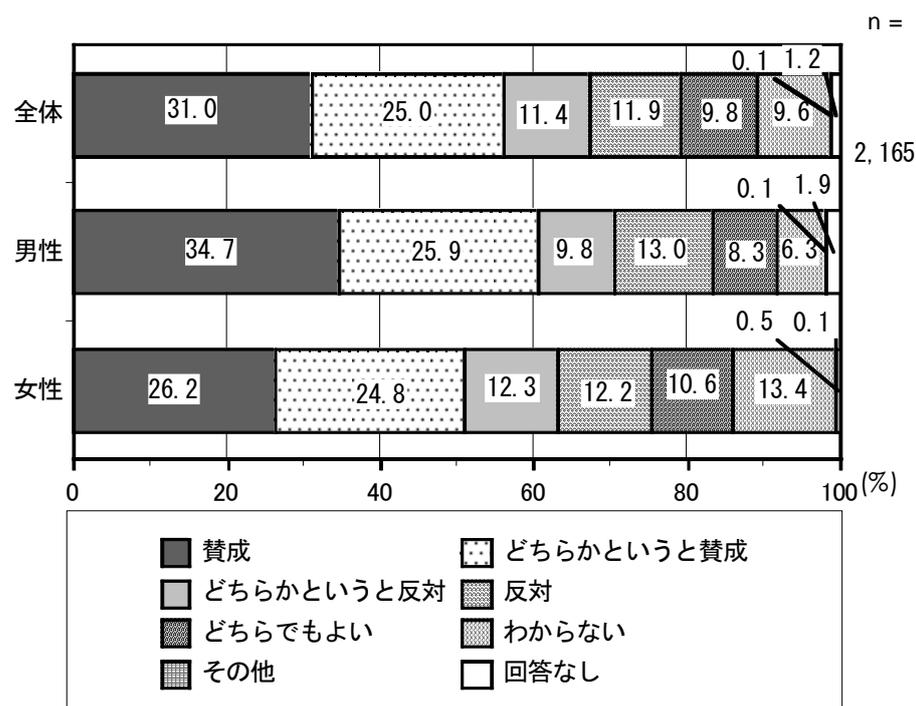
##### ①回答者全体

- 「賛成」が31.0%、「どちらかという賛成」が25.0%で、合わせて『いわゆる賛成』が56.0%となっています。
- 「反対」は11.9%、「どちらかという反対」は11.4%で、合わせて『いわゆる反対』が23.3%となっています。「どちらでもよい」と「わからない」はそれぞれ10%弱です。
- 『いわゆる賛成』と『いわゆる反対』の比率は70.6%対29.4%となっています。

##### ②男女別

- 男性では、「賛成」が34.7%と高くなっています。
- 『いわゆる賛成』について男性が60.6%で、女性は51.0%となっています。

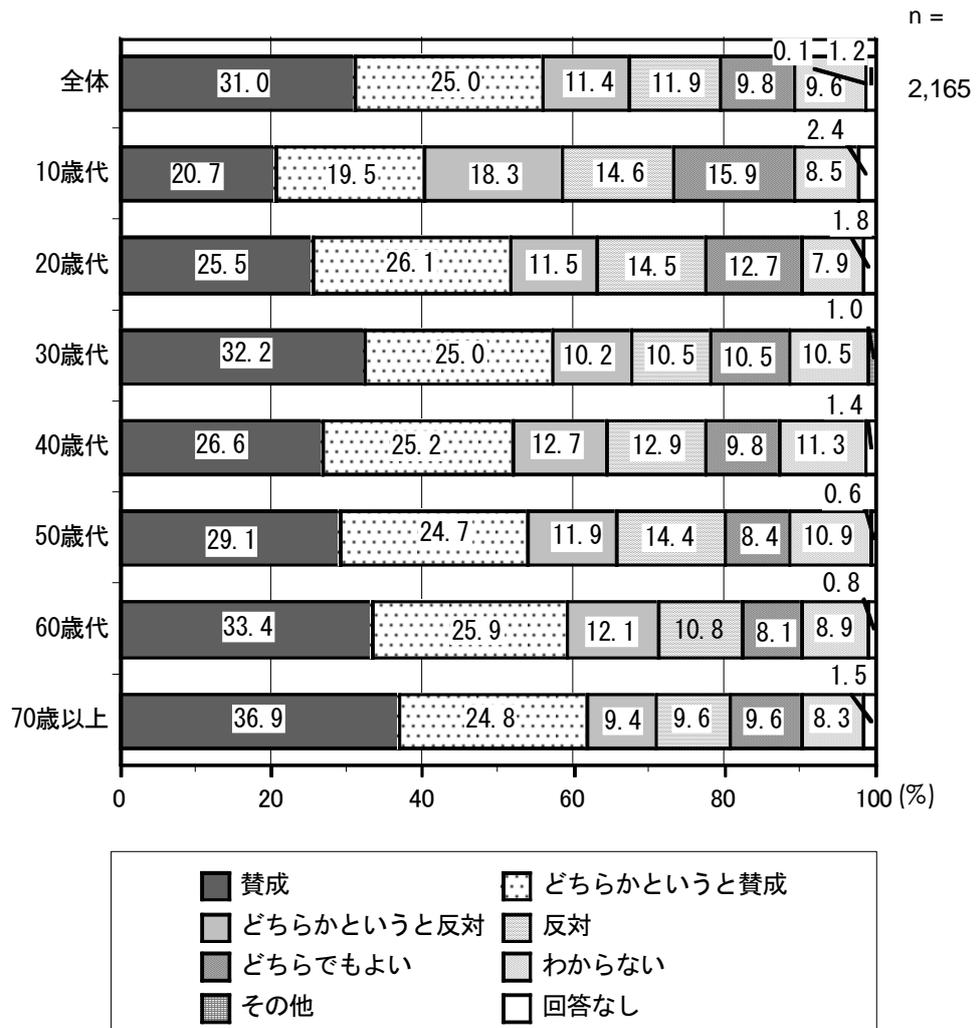
図表2-10 男女別「名古屋市との合併についての賛否」



### ③年代別

- 70歳以上で「賛成」が36.9%と高く、10歳代で「どちらかというと反対」(18.3%)と「どちらでもよい」(15.9%)が他の年代よりも高くなっています。
- 『いわゆる賛成』は、10歳代では全年代の中で最も低く40.2%でしたが、30歳代にかけて高くなっています。40歳代では『いわゆる賛成』が20歳代と同じ程度低くなっていますが、再び70歳以上にかけて高くなっています。

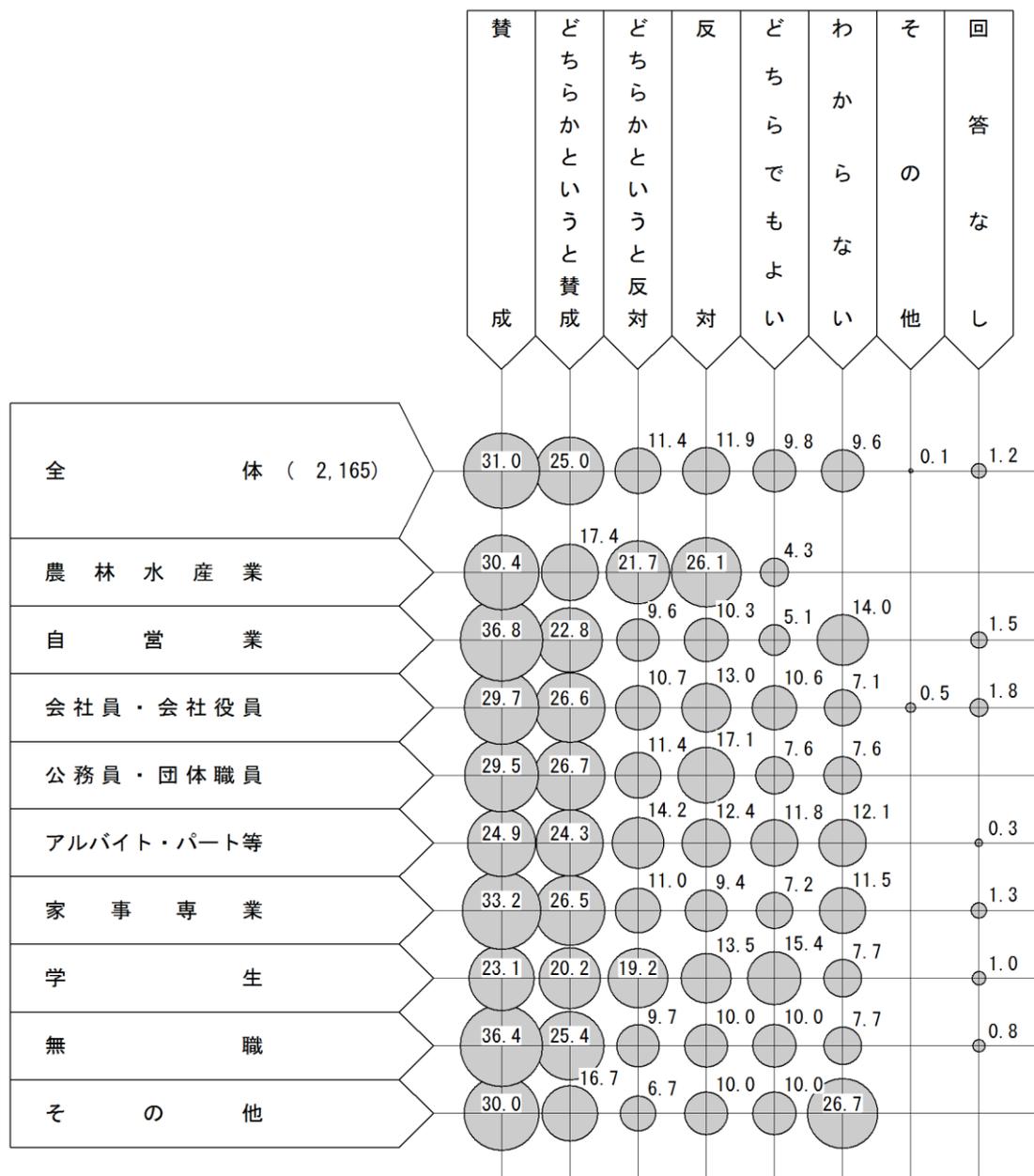
図表2-11 年代別「名古屋市との合併についての賛否」



#### ④職業別

- 『いわゆる賛成』では、自営業（59.6%）、家事専業（59.7%）、無職（61.8%）が高くなっています。
- 『いわゆる反対』では、農林水産業（47.8%）、学生（32.7%）となっています。

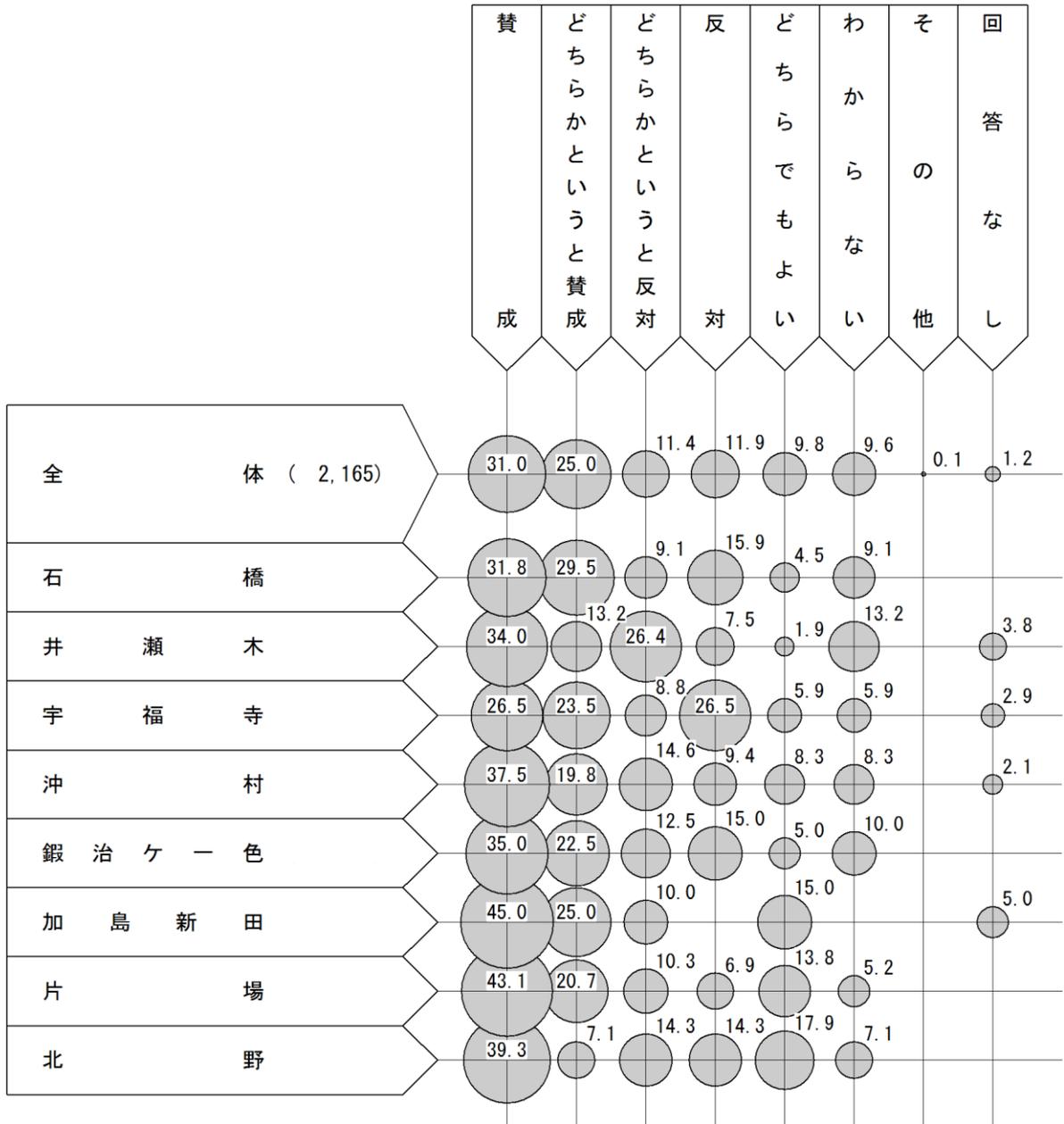
図表 2-12 職業別「名古屋市との合併についての賛否」



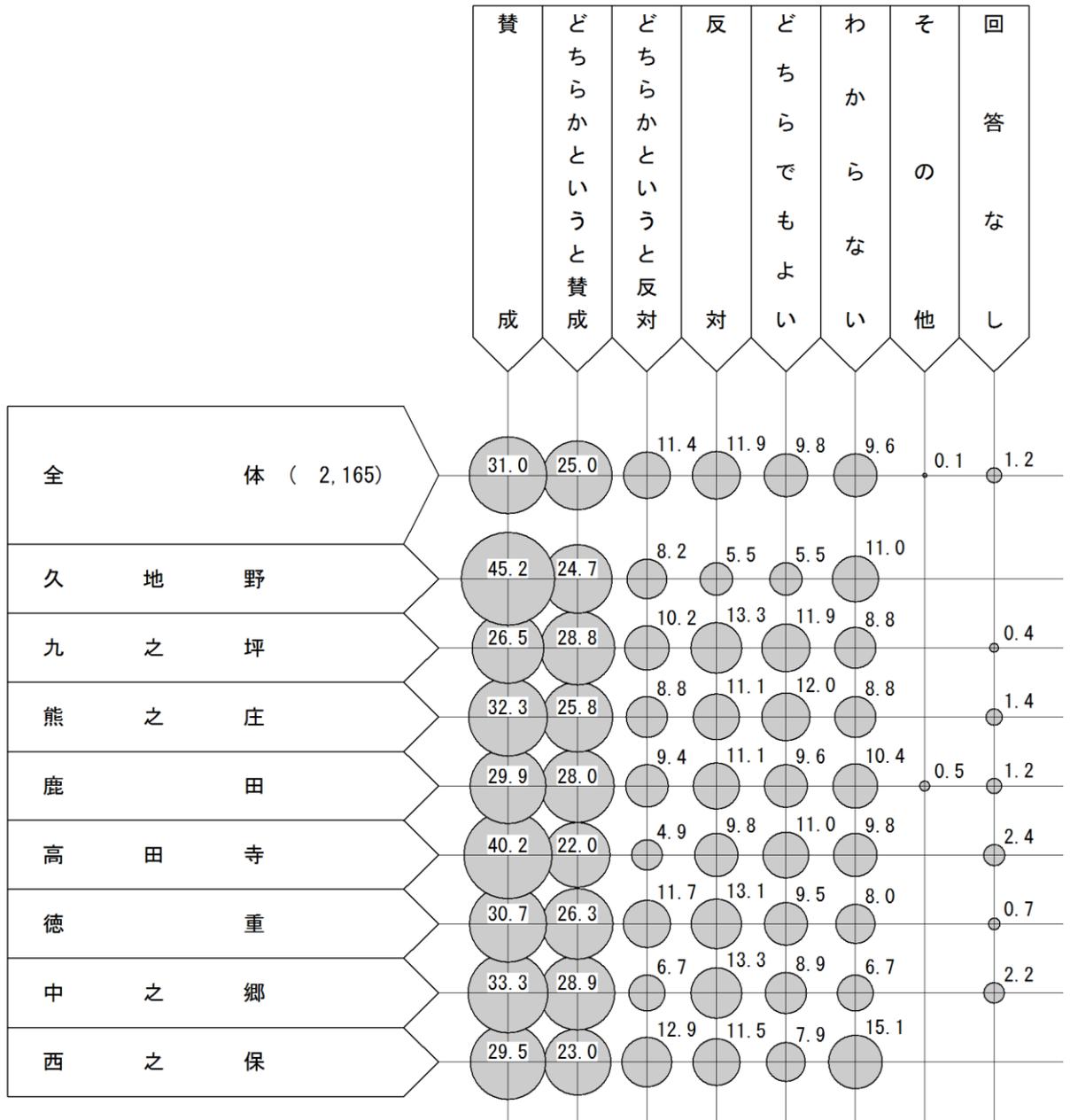
⑤居住地別グラフ

- 石橋、加島新田、片場、久地野、高田寺、中之郷で『いわゆる賛成』が60%以上と高くなっています。
- 井瀬木、宇福寺、二子、法成寺、弥勒寺で『いわゆる反対』が30%以上と高くなっています。

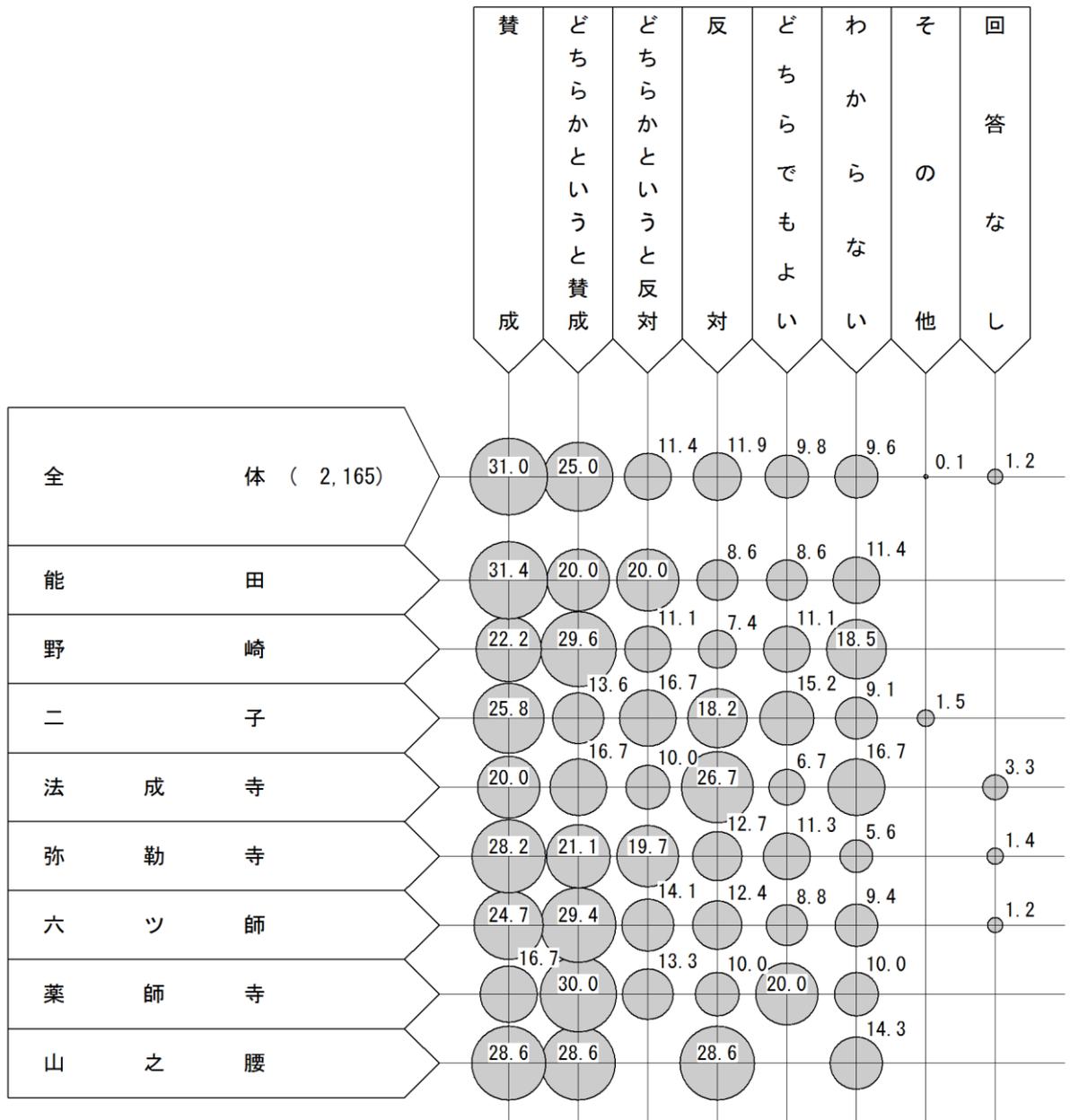
図表2-13 居住地別「名古屋市との合併についての賛否」①



図表 2-13 居住地別「名古屋市との合併についての賛否」②



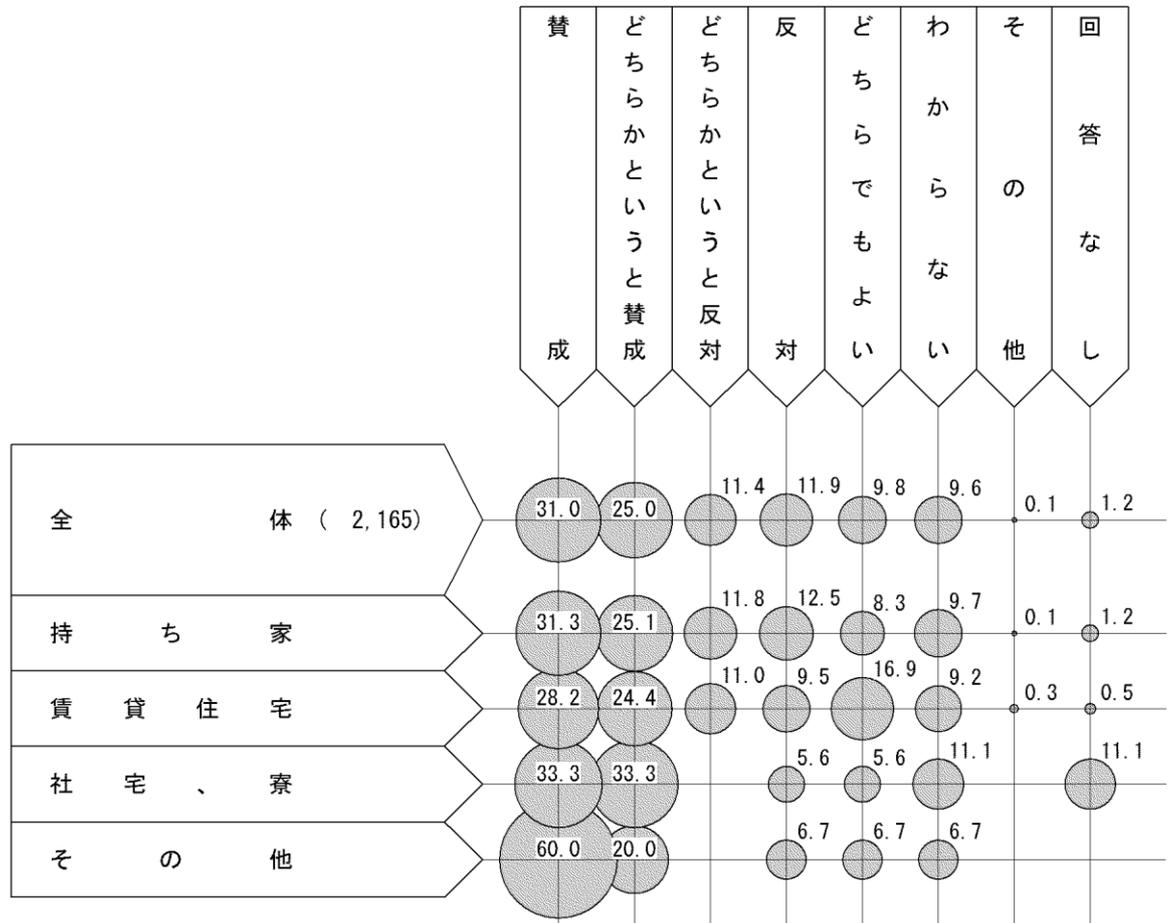
図表 2-13 居住地別「名古屋市との合併についての賛否」③



⑥住居の種類別

○「社宅・寮」、「その他」で『いわゆる賛成』が65%以上と高く、「持ち家」で『いわゆる反対』が24.3%と高くなっています。

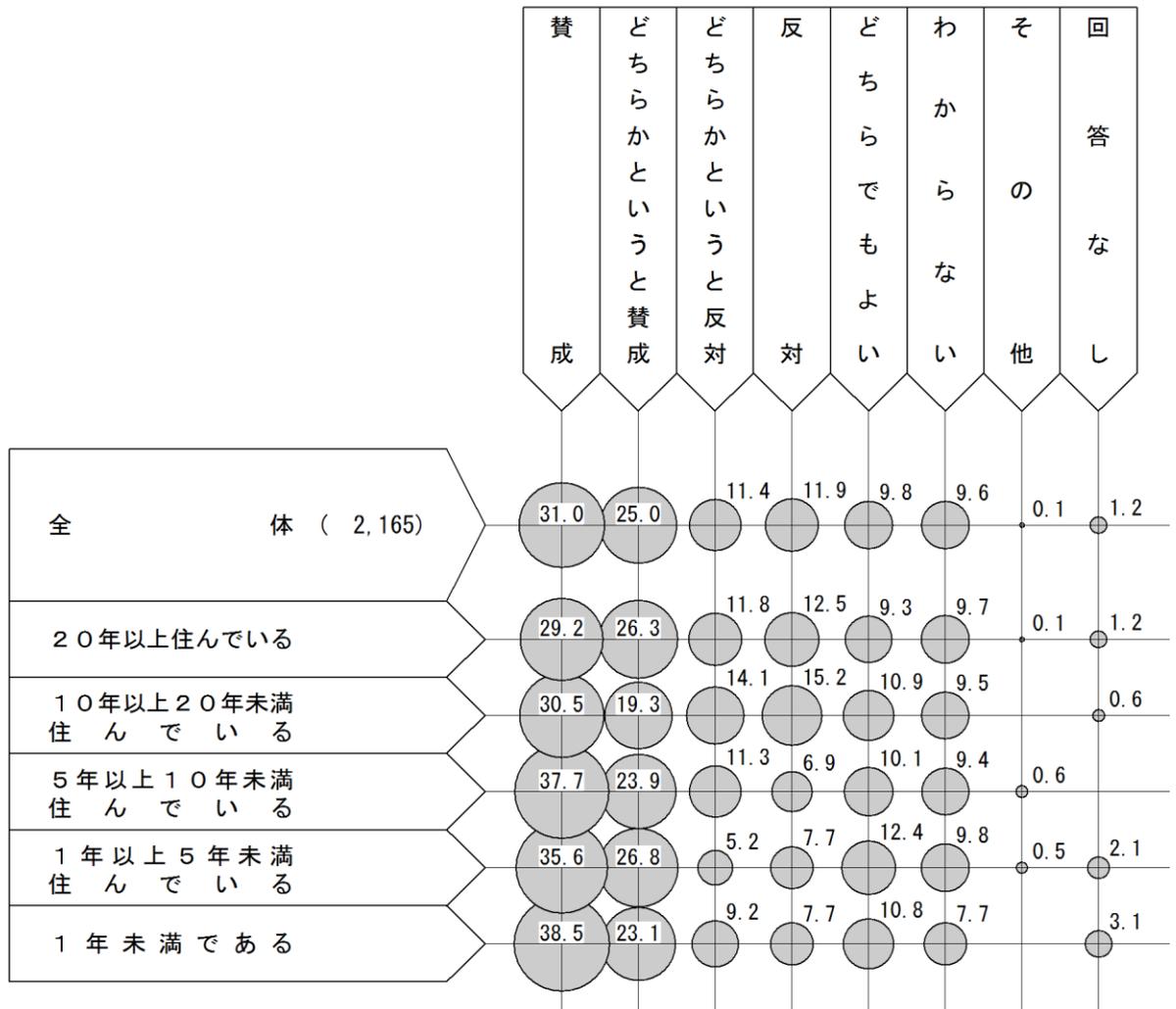
図表2-14 住宅の種類別「名古屋市との合併についての賛否」



⑦居住歴別

- 「10年以上20年未満住んでいる」では、『いわゆる反対』が29.3%と高くなっています。
- 10年未満住んでいる居住歴の短い回答者では、『いわゆる賛成』が60%以上と高くなっています。

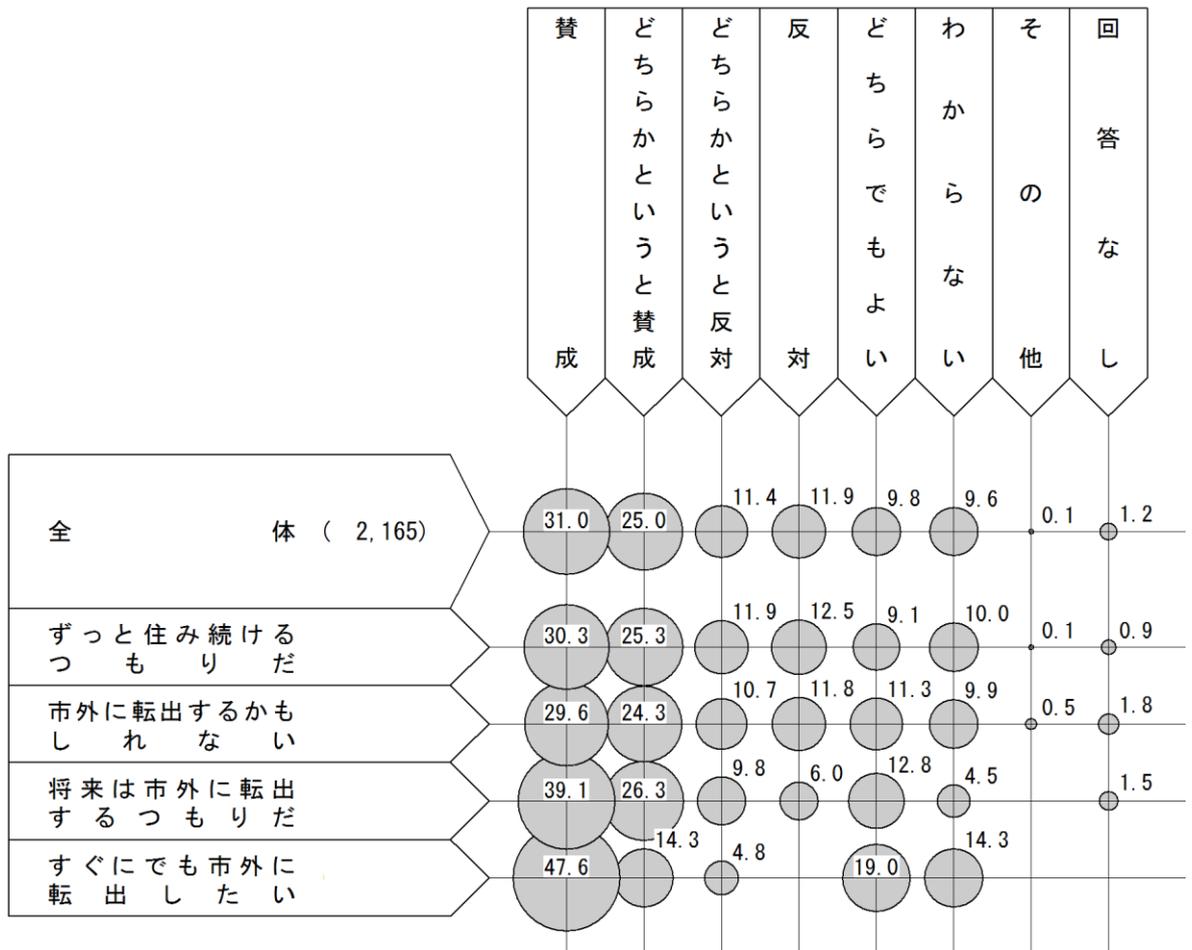
図表2-15 居住歴別「名古屋市との合併についての賛否」



⑧居住意向別

○将来は市外に転出するつもりだ、「すぐにでも市外に転出したい」という回答者で『いわゆる賛成』が60%以上と高くなっています。

図表2-16 居住意向別「名古屋市との合併についての賛否」



○合併に関する自由意見については77ページ～83ページに掲載しています。

## 記述式の回答

### 1 33 ページ問 9 の具体的な活動内容（活動の種類は回答者によるものです。）

#### 1. 保健・医療・福祉

- ・高齢者のボランティア活動
- ・高齢者の見守り活動 配食サービス
- ・高齢者施設、その他福祉活動の手伝い。
- ・障害者が地域の中で安心して生活していけるよう、市民への啓発を目的とした行事を開催
- ・障害者福祉と教育の協働・連携
- ・地域福祉・地域教育・地域コミュニティなど、地域社会再生に関する活動
- ・聴覚障害者とともに、障害者も社会参加できる社会にしようと、手話サークル活動や聴覚障害者協会の活動に参加している。
- ・地域全体で認知症の方を見守れるよう勉強会
- ・予防医学として運動・栄養など生活習慣の改善

#### 2. 社会教育

- ・心の悩みに対してのカウンセリング
- ・女性の会の活動
- ・若い人たちが行政に対して意見のできる場がほしい。

#### 3. まちづくり

- ・花壇をつくる。
- ・北名古屋市が活気あるまちになるようイベントなどを行っている。
- ・財政の効率化を求め、限りある予算を最大限活用できる活動に参加したい。
- ・自治会に活気がないので、若手が中心となり新しいイベントを企画
- ・児童遊園の除草作業と、年2～3回「カフェ」を行っている。
- ・地元の食材や商品、体験教室などを集めて月1くらいでイベントをする。
- ・道路などのゴミ拾い

#### 4. 観光

—

#### 5. 農山漁村・中山間地域

- ・耕作放棄農地の有効活用

#### 6. 学術・文化・芸術・スポーツ

- ・音楽サークル活動
- ・合唱指導
- ・北名古屋市の歴史や文化、特産などを知り、他の地域に広める活動
- ・芸術を通して子どもたちとの交流。絵画・造形教室など。
- ・子育て中のママ向けにアロマセラピーとハーブのレッスンを提供している。
- ・子どもが多いので、ラグビー教室をやりたい。
- ・子ども達やまちの人が音楽を通じて芸術や子どもたちの成長に関わり、市内すべての人々と音楽を楽しみ関わり合っていたら良いと思う。
- ・市全体で大がかりなイベントを行う。クリスマスなどにあわせ年代問わず参加できる大合唱や、よさこい祭のような特徴のある踊りで参加できるイベント
- ・スポーツクラブの中で、子ども・大人への指導・育成
- ・スポーツ団体に参加
- ・スポーツの技術指導レクリエーション協会に入り、芸能発表会や地域のお祭などに参加している。

#### 7. 環境保全

- ・廃油石鹸作り
- ・町内会での持ち回り側溝清掃
- ・地域の危険な場所の点検

<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路の草刈り</li> </ul>
<b>8.災害救援</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害について自分は何ができるのかを考える。</li> <li>・自分の街が災害に見舞われた時に援助できることがあれば手伝いたい。</li> <li>・消火訓練・避難訓練</li> <li>・消防団活動</li> <li>・住んでいる地域で、防犯の情報や危険などを共有できる環境をつくる。災害時の助けあいで減災・防災につながられるよう、日頃から近所のつながりがもてる仕組づくり</li> <li>・大震災が発生した場合に備え、市民が協力できる環境づくり</li> </ul>
<b>9.地域安全</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・挨拶運動</li> <li>・青パトを行政と民間で台数を増やして昼夜のパトロール</li> <li>・安全パトロールなど</li> <li>・主に子ども(小学生・園児)に向けての防犯活動</li> <li>・子どもの登下校時の見守り</li> <li>・市民のパトロール(ウォーキング、犬の散歩etc…)</li> <li>・ロードサポーター</li> </ul>
<b>10.人権擁護・平和推進</b>
—
<b>11.国際協力</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・支援留学生の受け入れ(ホームステイ)</li> <li>・異文化交流の推進 (お茶、お花の紹介、盆踊り、伝承遊び)</li> <li>・他文化理解</li> <li>・国際交流協会の手伝い</li> </ul>
<b>12.男女共同参画</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・講演会・フェスタ参加</li> </ul>
<b>13.子どもの健全育成</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・PTA活動 子ども会活動</li> <li>・挨拶運動・学校と地域の連携</li> <li>・安心安全に過ごせる様に子どもに声かけなど</li> <li>・一般的にいう、貧困層の子供達の食事補助・無料の教育補助を手伝いたい。</li> <li>・学童などの支援</li> <li>・コミュニティスクール</li> <li>・虐待の発見、防止</li> <li>・教育・スポーツ面をサポート</li> <li>・協働クラブ活動</li> <li>・グループ託児・学校支援ボランティア</li> <li>・子ども達に防災ゲームを通じて、防災学習に取り組んでいる。</li> <li>・子ども達の留学支援や、これから国際的に活躍できる人物の育成など</li> <li>・児童館でのボランティア</li> <li>・図書館や園・学校での本の読み聞かせ</li> <li>・乳幼児を持つ若いお母さんが参加する会での託児を行う</li> </ul>
<b>14.情報化社会</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・IT活用</li> <li>・シニアのためのパソコン教室</li> </ul>
<b>15.科学技術</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・機械の操作</li> </ul>
<b>16.経済活動</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>・商店街の活性化</li> </ul>
<b>17. 職業能力・雇用機会</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センター</li> </ul>
<b>18. 消費者保護</b>
—
<b>19.NPOの援助</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・子育て支援ファミリーサポートセンター</li> </ul>
<b>20.その他</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会・地域会の役員</li> <li>・自治会活動への参加</li> <li>・地域(近所)の交流</li> <li>・家族で市内老人施設、平和夏祭り等、社協等でのボランティア活動</li> <li>・自治会、自主防災会活動</li> </ul>

## 2 総合計画に関する自由意見

○回答者は540人であり、問7の北名古屋市のまちづくりについてそれぞれの回答者の意見を1件として、見やすくするため項目ごとに分類しています。なお、いただいた意見が複数の分野にまたがる場合は、主な項目に整理しています。

			件数
<b>1. 健康で生きがいを持って暮らせるまちづくり</b>			<b>87件</b>
1	健康		2
2	医療		15
3	児童福祉・次世代育成		50
4	高齢者福祉		3
5	障害者(児)福祉		8
6	低所得者福祉・社会保険		0
7	地域福祉		9
<b>2. 安全・安心で利便性の高いまちづくり</b>			<b>227件</b>
1	防災・消防		11
2	交通安全		22
3	防犯		21
4	生活道路		35
5	河川・下水道(雨水)		8
6	市街地		31
7	幹線道路		11
8	公共交通		74
9	上水道・下水道(汚水)		14
<b>3. 環境にやさしいうるおいのあるまちづくり</b>			<b>85件</b>
1	公園・緑地・緑化		63
2	景観		8
3	環境		14

			件数
<b>4. 創造的で活力あるまちづくり</b>			<b>66件</b>
1	農業		7
2	商業・サービス業		55
3	工業		4
<b>5. 豊かな心を育み文化の薫るまちづくり</b>			<b>31件</b>
1	学校教育		5
2	生涯学習・青少年育成		5
3	スポーツ・レクリエーション		10
4	文化・芸術		9
5	男女共同参画		2
<b>6. 自立と協働のまちづくり</b>			<b>76件</b>
1	行政運営		37
2	行政改革		18
3	広報広聴・情報公開		13
4	コミュニティ(自治会・地域活動)		7
5	ボランティア・NPO		1
<b>7. その他</b>			<b>9件</b>

## 1. 健康で生きがいを持って暮らせるまちづくり

### 【1-2 医療】

- ・婦人科系など病院を充実してほしい。
- ・在宅医療について知りたい。

### 【1-3 児童福祉・次世代育成】

- ・子どもの医療費の対象年齢の引き上げ
- ・中学生まで医療費全額助成
- ・いろいろな働き方に対応できる保育環境の充実をはかる。
- ・児童クラブの料金を安くしてほしい。

### 【1-4 高齢者福祉】

- ・特養、ケアハウス、デイサービス等の介護事業をさらに充実発展させてほしい。

### 【1-5 障害者(児)福祉】

- ・家内が障害者であり今後、介護に不安があり、障害者の福祉の充実に期待する。
- ・高齢になったとき、障害を持ったとき十分に働けないときでも安心して暮らせるような町であって欲しいと思う。

## 2. 安全・安心で利便性の高いまちづくり

### 【2-1 防災・消防】

- ・公園が少ないので災害の時などに広い所が欲しい。避難所だけでは不安な人が多いのでは。

### 【2-2 交通安全】

- ・歩道が狭いガードレール等で歩道を安全、安心して歩けるようにしてほしい。
- ・久地野保育園から久地野児童館への大きな道に信号がない

### 【2-3 防犯】

- ・街灯が少なく暗い場所が多い。
- ・合瀬川沿いに街灯が少ない。昔(20年前)にくらべてウォーキングをする人々が増えているので街灯を増やしてほしい。
- ・犯罪、事故の多さから見て、西枇杷島警察だけでは管轄が広すぎる様に思う。

### 【2-4 生活道路】

- ・九之坪北保育園付近の道路が、ボコボコで自転車が危険。歩きや自動車も危ない。
- ・側溝にフタをするなどしてほしい。
- ・道路がでこぼこで車いす、ベビーカー、自転車にとっては、運転等移動がしにくい。整備してほしい。
- ・徳重・名古屋芸大駅付近が、歩行者が多いのにもかかわらず、歩道が狭いので、もう少し整備してほしい。トラックなども通るので本当に危険で事故が起きてもおかしくない。
- ・徳重・名古屋芸大駅付近に自転車置き場やロータリーを作るなどもっと何とかした方がよい。
- ・五条川沿いの堤防道路を歩行・自転車通行でも安心・安全に利用できるよう考えてほしい。
- ・家の前の道路がラッシュ時間になると、家から出られず困っている。

### 【2-5 河川・下水道(雨水)】

- ・土地が低いので、水害が心配。水害対応力を強化してほしい。

### 【2-6 市街地】

- ・名鉄犬山線の立体化を早く進めてほしい。
- ・西春駅西口の駐輪場も駅から遠く、利用しづらい。駅近くに設置された駐輪場は屋根がないので利用しづらい。
- ・空き家を活用しやすくしてほしい。
- ・郊外都市らしさを生かし、自然と調和したまちづくりをしてほしい。
- ・道路整備、空き地の有効活用、企業誘致の推進
- ・最近宅地開発が進み、人口もかなり増えてきたので緑が減ってしまった印象。

### 【2-7 幹線道路】

- ・空港線の交差点にできるだけ右折レーンを設けてほしい。

### 【2-8 公共交通】

- ・循環バスの利用について、名古屋市の様に年齢によって年間利用パスをつくって料金を取れば利用者が多くなると思う。

- ・自家用車以外の足がないので、利用しやすいバスなどのルート本数を増やしてほしい。
- ・きたバスの運行本数を増やしてほしい。日曜・祝日も運行してほしい。
- ・駅までのバス増便。地下鉄の延線
- ・市内の公共交通機関の利便性が悪い。車に乗れない高齢者も増加しているため、改善が必要。
- ・きたバスを利用したいが、買物等に時間的に朝は利用しても帰りは走っていないでタクシーで帰ることになる。時間的に少ない

#### 【2-9 上水道・下水道(汚水)】

- ・用水路のにおいがひどいのでふさいでほしい。
- ・下水道工事など、他の市町村に比べて遅れている。

### 3. 環境にやさしいうるおいのあるまちづくり

#### 【3-1 公園・緑地・緑化】

- ・街路樹がどこも伸び放題。人も車も安全確認が十分できない。
- ・芝生のある公園など小さな子どもでもゆっくり遊べるような場所をつくってほしい。
- ・子どもが遊べる公園が無さすぎる。小さい公園はたくさんあっても、「ボールはダメ」「大声はダメ」と、思いっきり走り回って遊べる所が無さすぎる。
- ・公園がどこもさびれていて古い。

#### 【3-2 景観】

- ・自然を大切に。できる限り今のまま残してほしい。

#### 【3-3 環境】

- ・ごみ出しが不便。
- ・粗大ごみのごみ出しが不便。
- ・ごみ焼却場予定地の情報周知をもっとして欲しい。
- ・市役所などに、牛乳パックやアルミ缶回収ボックスなどを設置して、図書カードや割引券などと交換できるようにすると、子どもでも楽しみながらリサイクル活動に進んで参加できるようになると思う。

### 4. 創造的で活力のあるまちづくり

#### 【4-1 農業】

- ・新規就農の推進等農地の活用
- ・休耕農地を活用しやすくしてほしい。

#### 【4-2 商業・サービス業】

- ・商業施設などは、人口が増えれば自然と増えていくと思う。むしろ都市化で治安が悪くならないような対策に着目してほしい。
- ・市内には宿泊施設がないので、来客の時に困っている。何か考えてほしい。ホテル、ビジネスホテル、式場などを考えてほしい。

#### 【4-3 工業】

- ・飛島村のように企業誘致を進めて税収の安定確保を。資金がないとまちづくりも難しい。
- ・もっと企業誘致を進めて雇用対策をしてほしい。
- ・収入源となる税金を確保するために法人、企業の誘致をすすめ、市民に還元できるのが理想的ではないかと思う。

### 5. 豊かな心を育み文化の薫るまちづくり

#### 【5-1 学校教育】

- ・給食は中学までであるから助かる。
- ・地域格差による学習機会の低下にならないよう教育を充実してほしい。

#### 【5-2 生涯学習・青少年育成】

- ・図書館にある自習スペースをもっと広くしてほしい。

#### 【5-3 スポーツ・レクリエーション】

- ・地域の人との交流として楽しみにしていたマラソン大会をまた開催してほしい。
- ・今の北名古屋市は温水プールがなく、将来もし温水プールがあればすごく便利と思う。
- ・バスケットボールやバレーボールがプロ化していく中で、施設が不足している話をよく耳にする。大きな施設を造れば、スポーツもさかんになり、クラブ活動も増え、子ども達の活躍が増え、明るい若いムードが

北名古屋の顔になってくるのでは。

**【5-4 文化・芸術】**

- ・市内に芸大があるので、もっと市民とコラボをしてほしい。真夏の夜の野外コンサート等、文化のまちとして、他の市にはないまちづくりをしてほしい。
- ・昭和日常博物館を大きくし、観光客をとりこむ。

**【5-5 男女共同参画】**

- ・先進技術を積極的に取り入れ老若男女の利便性、快適性を高めてほしい。

**6.自立と協働のまちづくり**

**【6-1 行政運営】**

- ・PFIなど民間のノウハウを取り入れた行政運営にも取り組む。
- ・税にやさしいまちに。
- ・市民に歩み寄ることが何よりも必要だと思う。

**【6-2 行政改革】**

- ・個性のある活性力のあるまちづくり

**【6-3 広報広聴・情報公開】**

- ・市広報紙の充実
- ・北名古屋市の歴史、文化、特産などをPRするために、道の駅のような地域の人や市外から来た人が利用できる、防災拠点も兼ねた情報発信施設をつくる。

**【6-4 コミュニティ(自治会・地域活動)】**

- ・大きな祭りやイベントなど市民が参加できるようなものはできないのか。

**7. その他**

- ・現在のままがいい様な気もする。
- ・名古屋市に頼らず、北名古屋市の色を出していく方が良い。
- ・北名古屋市は名古屋市のような利便性には欠けるが、静かで平穏な暮らしやすさがある。人口が少ないゆえの利点であり、それが人の心に潤いを与えている。
- ・今までどおり、健康快適都市を目指すことを念頭に入れてほしい。
- ・ゆっくりとしたまちづくりの推進は賛成だが、急な変化は望まない。
- ・東西の交流をしやすくする政策を行ってほしい。

### 3 合併に関する自由意見

- 回答者は668人であり、問4の名古屋市との合併についての賛否別にそれぞれの回答者の意見を1件として整理しています。
- 合併への賛成、反対の様々な内容・意見とともに、メリット・デメリット等についての情報の提供を求める意見が多くなっています。

回答別の意見数

問4の回答	意見数 (回答者数)
1. 賛成	209
2. どちらかという賛成	126
3. どちらかという反対	83
4. 反対	128
5. どちらでもよい	59
6. わからない	55
7. その他・回答なし	8

○自由記入された主な内容については、次のとおりです。

#### 合併について（自由意見・問4の賛否回答別）

##### 1. 賛成（問4で）

###### 【早期合併を・賛成】

- ・合併に関しては大賛成。市民および周辺の自治体と協議の上、早急にまとめ、合併に向けて進めてほしい。
- ・仕事の関係でほとんど名古屋に出掛けているため、1日も早く合併してほしい。公共交通網の充実を望む。
- ・将来を見据え、合併推進に向け、進めていくことを希望する。
- ・大賛成。1日でも早く名古屋市と合併することを希望。市長はじめ各関係者の方々に期待
- ・豊山町や清須市とともに1日でも早い合併の実現を期待している。合併は北名古屋市民の長年の悲願
- ・名古屋市合併には大賛成。私も、またまわりにも名古屋市出身者家族が多く喜ばしい。西春に住んで50年以上たつが非常に住みやすく安全で暮らしやすい良い所

###### 【サービス向上に期待】

- ・合併には賛成。大きな自治体と合併することで、共通の各種サービスを受けられることは良いことだと思う。現状でデメリットは見当たらない。
- ・北名古屋市のゴミ袋が名古屋市と比べて小さい。そのため、ゴミ箱とフィットしない。こういう小さいことが生活では多くある。合併することで大きなことではなく、小さなことがたくさん改善されると思う。
- ・子どもの医療費が小・中学生は無料になるのは大賛成。福祉でも名古屋市内では無料なのに、北名古屋では全額負担していることがあるので、1日でも早く名古屋市になりたい。
- ・子どもの医療費が無料になるのはすごく助かる。トワイライトスクールも利用できるようになるのは魅力的。今の児童クラブは1日預ける所がなく、トワイライトスクールがあれば利用しやすい。
- ・バス・地下鉄など高齢者は安く利用できるので外出が多く、介護予防になると思う。年齢を下げた金額もそれぞれ見直すと、もっと外出が増えると思う。
- ・合併により市バスが利用できると学生等の家計が助かると思う。名鉄バスは本数も少なく高い。早くに合併してほしい。
- ・都市計画、区画整理による道路整備を充実させること
- ・公共交通を今まで以上に整備してほしい。
- ・2027年リニア開通にともなう市民生活向上のためならばもう少し早い段階で合併されても良いのでは。

- ・利便性しか思いつかないので、いろいろな角度から考えるために合併による不都合を提示してほしい。
- ・もし合併が決まった時は一番に名古屋市バスの乗り入れをしてほしい。現在、電車の駅に行くのが大変
- ・北バスではなく、名古屋の市バス、地下鉄など、足が便利になることを望んでいる。公共施設の充実も望む。
- ・サービスレベルは低下させないでほしい。
- ・少しでも市民税が安くなればいい 長く住んでいる地域ではないので、そもそも関心がない。

#### 【利便性向上・行政運営など】

- ・新しいことを始めなければ前には進めない。北名古屋市は古いことや昔にとらわれ、新しいことを取り入れようとはしない。名古屋市になることに向けて活性化すれば、もっと明るい町になるのではないか。
- ・一日も早く名古屋市になり、議員や職員、市庁舎も減らして税金の無駄遣いをやめてほしい。
- ・合併して事務の効率化を図るべきである。
- ・人口減少社会。市の税収減に歯止めをかけるため、市を今以上に活力あるものにするためには合併を是非とも実現していくべきだ。
- ・北名古屋市はこれからも発展する要素がないので、早く名古屋市と合併した方が財政の心配がなくなるのでいい。
- ・一つの区として対等であること
- ・発展には基盤・規模が大切。名古屋市にとっても同じ。北に位置するこの地、規模ある会社・工場もほしいが、子どもに特化し、出産・育成を楽しくできること
- ・この地域は大都市と合併してこそ発展出来ると考える。国際都市として大きくなってもらいたい。

#### 【情報公開・十分な検討】

- ・合併したいとは思いますが、ニュースなどを観ていると、受け側の名古屋市は全く検討も意識もしていない様子が伺え残念
- ・課題は大変多いと思うが、迅速・的確・丁寧に検討を希望。検討・協議経過は適宜公表を希望
- ・政令指定都市との合併であり、北名古屋市にとっては有益なことなので合併できるかどうかの名古屋市議会との討論こそが重要。それをスムーズに行うための北名古屋市の対応を見直すべきだと思う。
- ・高齢の方へわかりやすい丁寧な説明を安心して合併出来る様な配慮をして下さい。若い人が集まる地域を願う。
- ・合併に向けてメリットをより大きくアピールし、合わせてデメリットも提示して下さい。名古屋市「北西区」のように一つの区として承認されるよう目指して欲しい。
- ・市民が嫌でも合併に対して関心を持つように積極的な情報提供を行い、メリット、デメリットを住民全体が理解した上での合併を進めてほしい。
- ・北名古屋市が目指すまちの理念がかなりありふれた理念なのは。もっとアピールできる理念を考え提案すべきなのは。
- ・現在の市民税と合併後の市民税のシミュレーションを公開してほしい。子ども医療費は軽減されるのか。小・中学校の給食はなくなり、スクールランチに移行するのか。
- ・合併によるメリット、デメリットを市民に分かりやすく公開してほしい。
- ・課題は大へん多いと思うが、迅速、的確、ていねいに検討してください。検討、協議、経過は適宜公表してください。

#### 【その他】

- ・合併した時に、区の名前が良いものになれば良い。
- ・名古屋市民のごみ処分場を北名古屋市に建設するのだから、名古屋市と合併をしなければ北名古屋市民は納得しない。
- ・何がどう変わるのかまだ不明な点も多いが期待する気持ち。地味なイメージの北名古屋の知名度は良くなると思う。
- ・不便になる合併なら反対だし、便利になる合併なら賛成
- ・10年前にやるべきではなかったのか。

- ・今以上に行政改革を進める必要がある。

## 2. どちらかという賛成

### 【サービスについて】

- ・サービスが向上して税金が安くなれば良い。
- ・障害者や高齢者に対し、今の名古屋市と同じように、福祉サービスや施設など、合併により充実してほしいと思う。
- ・名古屋市は高齢者の公共交通利用が非常に優遇されている。
- ・老人や障害者など少数のための施策が豊かになってほしい。
- ・公共サービスがプラス方向に変わるのであればいいと思う。
- ・他の旧西春日井郡の中でも、北名古屋市だけが、子供医療小学生から有料など、公的援助のレベルが低いと思う。そのような市と合併するメリットも他の市町村があると感じるか疑問
- ・中学校の給食が廃止されるのが困る。
- ・65歳以上の公共機関フリーパスが魅力
- ・今までの北名古屋市のイベントが無くならないようにしていただきたい。
- ・合併して市民サービスが悪くなるといけないが、災害等などの時、こまらぬようにしてほしい。議員数が減り、行政がかたよらないようにしてほしい。
- ・合併ともなり 少しでも市民税とかの税金の負担が軽くなること、又、母子家庭などの手当等も十分な体制になることを願っています。

### 【利便性向上・行政運営など】

- ・今後、財政困難になるなら合併する方が良いかもしれない。具体的には状態がよくわからない。
- ・行政効率とひきかえにゴミ処理施設など名古屋の迷惑施設を引き受けるようなことにならないようにしてほしい
- ・合併は賛成だが、北名古屋市の良さを残してほしい。自然環境など。子育てをしているが、名古屋にはない自然とふれあえることがとても良かったと思う。
- ・今までよりも住民が安全、安心にすごせる町になるように希望する。
- ・北名古屋市の職員の対応は親切でフレンドリー。合併するにしても、できる限り職員を地元に残してほしい。
- ・名古屋市と北名古屋市のいいところを両方とれるとよい。
- ・安全な街づくりと行政サービスが向上すれば合併は住民にとって有益だが、将来的にはメリットの方が大きいかも。

### 【情報公開・十分な検討】

- ・行政サービスの内容変更など高齢者にもわかりやすい説明をしてくれることを希望
- ・名古屋市にとってのメリットがわからない。
- ・メリット、デメリットをはっきり打ち出して欲しい。
- ・合併にともない、良くなる点、悪くなる点を市民に公開してほしい。
- ・合併にともなってどんなことが起こるのか、わかりやすく知らせてほしい。
- ・市民に必要な情報は、正しく伝えること。必要な情報が無ければ、正しい判断をすることが出来ない。市民の声にも関心を持って進めてほしい。
- ・基本的には賛成だが、なぜ合併することで合意したのか、合併するとどうなるのかといった情報を積極的に開示してほしい。
- ・合併機運を高めるため、進行状況をタイムリーに広報してほしい。行政関係者のパフォーマンスに終わることのないように、郡内自治体をまとめていくことが大切
- ・合併する、しないに関わらず、議会や公聴会の議事を公開してほしい。合併の判断材料になるため。
- ・合併するにあたり、北名古屋市と名古屋市の比較できる内容、住民税の違いや医療費やそれぞれのメリット・デメリットを分かりやすく表にして決定させてほしい。
- ・合併によるメリット、デメリットを理想ではなく、現実的にできることとできないことをしっかりと市民に公開

して議論すべき。期待のみが先行して実現できないのでは困る。

- ・合併に向かうに対し、計画その他のことが不明。
- ・市民に必要な情報提供は正しく伝わること。必要な情報がなければ、正しい判断をすることができません。市民の声にも関心を持って進めてください。

#### 【その他】

- ・北名古屋市ってどこによく聞かれるので、名古屋になった方が良いと思う。
- ・名古屋市の出身であり名古屋には愛着を持っている。
- ・合併したら電話番号は052に変わるのか。
- ・ごみ焼却場以外に何か処理場などが建つ予定がないか心配
- ・これから北名古屋市内に家を持ちたいと思っているが、合併により土地が高くなるのではと心配している。
- ・合併の言葉が先に報道されたが、北名古屋市の一方的な片思いでないことを願う。
- ・清須、豊山と今度こそ足並みをそろえてほしい。北名古屋だけなら西区になってしまうので、それはさびしい。旧西春日井郡がまとまって1つの区になって、良い名前をつけてほしい。名北区はどうか。
- ・もし合併すると決まった場合は迅速にやってほしい。
- ・今までの生活で慣れているので、大きく変わるのには不安もある。

### 3. どちらかという反対

#### 【サービスについて】

- ・名古屋の給食は小学生までなのに、合併したらせっかく作ったばかりの大きな給食センターの意味がなくなる。
- ・合併しても、公共施設、公共交通など便利になるとは考えにくい。
- ・合併することで税金が上がるのでは。
- ・市役所や公共施設など大きなイベントなどが遠くなり、不便になると思います。

#### 【利便性・行政運営など】

- ・新しい開発で今までの環境が壊されやしないか心配である。
- ・イメージアップなどは求めているが、財政的に苦しい部分に関しては北名古屋市と名古屋市が双方に利益がある関係になるようにしてもらえたらと思う。
- ・北名古屋市は、議員、職員を減らし、また報酬も削減して、景気の良くなるまでがんばって。納税者もがんばっている。
- ・人口が多くなり、特に老人が若人に比べ一層多くなることを思うと、色々行政上の手続きや福祉面が今より希薄になるようで心配である。静かな田園地帯の中での生活が、健康のためにも良いとも思う。
- ・絶対反対というわけではないが、議員が増えて税金のムダ使いをされても困る。土地の税金や市民税などの値上がりも困る。市としてはメリットもあると思うが、市民としてはデメリットの不安が大きい。
- ・大都市近郊にありながら田園風景が広がるところが気に入っているが、すごい勢いで田が埋め立てられ家が建っている。雨水を調整してくれる田が減り水害が心配であり、名古屋市との合併でそれが加速するのではないか。
- ・都市自体が大きくなりすぎることに疑問を抱いている。小さいながら小回りがきく、丁寧な都市運営を求めてもよいのではないか。
- ・西春駅があるので名古屋に行くのも、わりと不便がないと思う。合併よりは、せっかくある駅を利用しやすくするために、パークアンドライドを念頭においた駅周辺の大きな整備を希望する。
- ・名古屋市との合併となれば吸収合併となり、財政上やむを得ないとは思いますが、それまでの北名古屋市の行政のあり方、制度は完全に失われると思うので非常に寂しい。
- ・名古屋市と合併するメリットがあまりあるとは思えない。10周年を迎えたばかりなのに、北名古屋市の良さはこれから増えていくのではないかと思う。
- ・災害時のときなどには協定を結ぶなどをして協力しあう形でもいいのではないか。名古屋市側からのメリットは何なのか。ゴミ問題(処理場)だけなのか。合併をせず、工場誘致をしたらどうか。

#### 【情報公開・十分な検討】

- ・北名古屋市となってもまだ10年、もう少し慎重に考えてほしい。どうしてこのような問題が提起されたのだろうか。
- ・事前の根回しなど全くなく、唐突の感が強い。早急に、知識人や地方行政に明るい人などで検討委員会を立ち上げ、各方面に亘り検討し実施されるよう希望する。
- ・なぜ名古屋市と合併する必要があるのか、くわしく説明してほしい。
- ・どこまでメリットがあるのか、デメリットが周知されていない。市長・議員主導で行うと合併ありきにならないか。
- ・名古屋市と合併するメリットとデメリットを詳しく教えてほしい。ネットでは名古屋市民は反対しているがあった。今の北名古屋市でも満足している。
- ・北名古屋市は今の時点でもとても住みやすい町。せつかく10年かけて築いてきた市を合併することでまた一からやり直す必要はない。
- ・合併して良い点も悪い点もあると思うので、十分に考えて決定してもらいたいと思う。
- ・福祉の充実と行政サービスが損なわれないよう、地域の活性化が促進されるように市役所の検討委員会で十分に検討してほしい。その進捗状況を明確にして透明化を。

#### 【その他疑問や不安など】

- ・北名古屋市民として暮らしてきて、愛着のあるまちなので、単純に合併してほしくはない。ここに住んでいて”名古屋市民”というのは違和感がある。
- ・年とともに新しいことについていけず、今のままで生活ができるようにしてほしい。
- ・よくわかりませんが、合併したらどう変わるのだろうと不安はある。名古屋の街はにぎやかで良いが、ある程度気持ちのゆとりと、安心、安全な北名古屋市であってほしい。

### 4. 反対

#### 【合併は反対】

- ・合併しなくても、北名古屋市のままで良い。今更なぜするのか、メリットが感じられない。
- ・合併する意味が理解できない。
- ・旧2町との合併も嫌だった。今でも西春、師勝のひずみがある。
- ・とにかく反対、メリットがあるとは思えない。
- ・合併しなくても今の生活で満足
- ・合併すると、小学校や中学校の正式名称も変わってしまうので、さみしい。
- ・合併により、利便性や、都市としての活性化などの反面、これまでのような、小さめながら安定したおだやかな生活が変わってってしまうのが不安
- ・合併に関する質問は、合併ありきの質問のようで絶対反対です。
- ・住民から合併の話が出てきていないのに、合併に向かっていくのは反対である。
- ・西春、師勝が合併して十年、ようやく市民の方々が「北名古屋市」に慣れてきた頃だと思えます。何故、今のタイミングで名古屋市との合併を目指されるのか、疑問に感じます。
- ・北名古屋市という名前よりも、師勝、西春町それぞれの良い所がきえてしまうことがいや。名古屋市との合併はしてほしくない。

#### 【サービス低下の不安】

- ・きたバスがなくなるなら 合併には反対
- ・合併することで税金がこれまで以上に引き上げられると、不快と感じる。また、静かな北名古屋市のイメージが無くなる。
- ・北名古屋市になり失敗してきた内容を挙げて、その責任を名古屋市に丸投げする感が否めない。
- ・合併による利点が明確でない。現状で満足しているので税金が増えたり、生活が不便になるくらいなら、合併なんてしない方が良い。
- ・市町村合併によりすでに色々と変わっているが、西春日井郡であった地域がこれ以上バラバラになって

- しまうのは何一つ、良い環境になるとは思えない。合併するなら清須市、豊山町と一緒にしてほしい。
- ・名古屋市の中学校には給食がないので、合併しても給食をなくさないで欲しい。

#### 【利便性・行政運営など】

- ・北名古屋市は北名古屋市独自で「高み」を目指していくべきである。静かな環境が強み。
- ・北名古屋市の良さがあるので、今の良さを失ってほしくない。北名古屋市に住んで1年もたたないが、概ね満足している。
- ・なぜ今頃、合併の話が出てきたのか。財政の問題なのか。北名古屋市としては経費削減をしているのか。議員の報酬の消滅、実数の削減等々、行われていないと思う。
- ・虫食い状に宅地化されているのに、さらに都市化されると、現況の農地等が荒れる。
- ・大都市にこびず、独自の街づくりをお願いします。

#### 【情報公開・十分な検討】

- ・アンケート調査結果で賛成多数になったとしても、最終判断は市民投票で決めてほしい。
- ・合併ありきの検討であってはならない。現時点では合併についてデメリットの視点がはるかに多いと思う。
- ・合併後どうなるのか分からず不安である。賛成か反対か決めるための情報がまだ少ないので、現時点では反対。市民投票のように全体の意見を聞いてほしい。
- ・合併した時のメリット・デメリットが具体的に教えられていないのに、賛成・反対を問うのはおかしい。
- ・合併して北名古屋市民に何のメリットがあるのか分からない。人数が減りもつとできなくなるのではないか。
- ・市長の考えに理解はできるが、大都市にありがちな肥大化、硬直化した過剰サービスの行政、利益誘導競争の議会、アジア大会大赤字の場合の市民への負担を考えると、賛同はできない。
- ・西春と師勝の合併の時もそうであったが、重要な事項は住民の意見を吸い上げてほしい。
- ・北名古屋市民全員にアンケートをとってから合併は決めて欲しい。
- ・現段階で合併での真意が分からないので反対ですが、詳しい説明を北名古屋市民にするべきである。
- ・北名古屋市になって10周年のお祝いが行われたこの時に合併とは、何を考えているのか。西春と師勝が合併した時も良かったと感じたことがない。
- ・北名古屋市の進んでいること、すぐれているところを他と比較したことがないため、わかっていないかもしれない。合併の議論の中でその情報を周知した上で、意見を聞くべきではないか。

#### 【その他】

- ・便利で安全な町なので、名古屋市と合併することに意義を感じない。むしろ「北名古屋市」の名称を変更して、独自の政策を実行すべきではないかと思う。
- ・何のための、誰のための合併なのか分からない。当方、子育て中の家庭で、北名古屋市の行政サービスについては、満足いく点が多数ある。規模が小さいからこそ、目がゆきとどくことはたくさんある。
- ・何のための市政10周年イベントか。これからも北名古屋市が続くからお祝いモードだったのではないか。
- ・合併ではなく、名古屋市と並ぶまちづくりをしてほしい。

#### 5.どちらでもよい

- ・この時期に合併するメリットがわかりづらい。
- ・そもそも名古屋市の方は了承しているのか。合併によって税金などが上がるマイナス面があると反対
- ・名古屋市の墓地、火葬場の受け皿になると嫌
- ・何区になるのか。北名古屋区。市民税は安くなるのか。
- ・西春町と師勝町が合併した時から祭りがどんどんなくなっているのに、地域伝統の祭りや行事、イベントなどはなくさないでほしい。
- ・合併とリニア開通との関連がよくわからない。合併のメリットとデメリットが記載されていないため、何のためのアンケートかわからない。

- 合併について協議をするのもいいが、他にもっと重要なことはないのか。
- 合併に力を割くのも結構ですが、もう少し子育て世帯にも目を向けてほしい。
- 市内が広くなり行政の窓口が遠くならないか。
- 商業、産業を第一にせず、田、畑、緑を残すことを最大の目標とし、ゆとりと自然あふれる、都会のオアシスとしての区の実現を望む。
- メリット、デメリットの情報を明確に開示し、判断を誤らないような体制で進めることを願う。
- メリット・デメリットをわかりやすく教えてほしい。
- 合併することをスマホのネットニュースで知り、大変驚いている。合併するメリットが今のところ分からないので、合併する際はメリット、デメリットを教えてください。

## 6.わからない

- 税金、市民税等が上がるのは嫌だが、交通の便利性等住みやすくなるのであれば賛成。バスの時刻が昼間もっと多くなるとありがたい。経費の事もあるから仕方ないこともわかる。
- 名古屋市との合併は市民のことを第一に考えて、よく検討してほしい。
- 合併すると名古屋市は 火葬場を作る噂があるから絶対反対
- 合併により現在の申告や組織が複雑にならないよう、できれば簡単、明瞭になってほしい。
- 名古屋市という“都会に近い田舎”がすごく気に入っている。北名古屋市は休める場所であってほしいので、あまり騒々しくされるのが残念
- 住み慣れた地域の名前にも愛着はあり大切だと思うが安心、安全、安定して暮らせることが一番大切。組織が大きくなり強くなるだけでなく、一人ひとりの住民の暮らしをとらえられる選択を希望する。
- よくわからない。なぜ今になってと思う。もっと具体的に「合併した方が良い理由」など発信してほしい。
- 生活が豊かになればどちらでも構わない。
- 説明会などあれば参加して検討していきたい。
- 合併により、メリット、デメリット両方あると思うし、考え方によってはどちらにしる、北名古屋の現在、過去、未来を大切にしたい上で、どうするか、決めてほしい。
- なぜ合併を検討することになったのか、理由、背景を教えてください。検討の是非は、その理由、背景を理解してから考えたい。